



Godt Johan . Let's "Keep the Aspidistra Flying "

Sikkerhed til søs eksisterer ikke ! Det er under alle omstændigheder forbundet med større eller mindre fare at omgås havet. På samme måde skal vi ikke forvente tryghed når vi oplægger vores fartøjer i Nørresand eller noget andet sted, for den sags skyld. Men en god portion godt sømandsskab hjælper gevaldigt på at begrænse forlis og lignende dårlige oplevelser.

Fortøjning i udhalere og kæder var og er en meget udbredt fortøjningsmetode. Især i klippehavne som vi ser dem i Norge og Sverige, og overalt i Middelhavet.. I Danmark er det ikke sædvane , da betingelserne her er ret forskellige. Det er ikke havnens udformning der er afgørende, men det tilstødende farvand. Har man en jævn stigende havbund mod kysten vil havets bølgetog blive brudt inden det når kysten og dermed havnen, så du vil se brænding et stykke ud fra stranden. Bølgekræften er brudt og kun overfladebølger ( Typisk bølger på kun 1 til 2 meter) vil nå ind i en "almindelig" dansk havn. Derimod på klippekyster hvor vandybden er væsentlig helt ind, vil bølgekræften fortsætte helt ind mod klipperne eller den havn som er etableret der. Bølger med en dybde på 3 til 5 meter indeholder enorme kræfter, som vi alle kan iagttage når vi har nordøstlig kuling.

Fidusen som de gamle indbyggede i klippehavnene, er at give disse voldsomme bølgekræfter frit løb til bunden af havnen i form af brede afløb/ slæbesteder.

I tilfældet Gudhjem Havn og Nørresand er det let at iagttage. Voldsomt "kørevand" som vi kalder det, gør slæbestederne forholdsmeæssigt urolige i forhold til det øvrige havnebassin. Og derfor er det kun ved meget stille vejr at disse egner sig til udsætning af både. (Og derfor er det ikke formålstjenligt at anbringe en eventuel flydebro til kajudsætning her. )

Når vi vender tilbage til de dybe bølger, som forholds ubrudt løber ind i vores havn, laver de naturligvis en del uro ved at vandet i stor dybde er i bevægelse. Ligesom slæbestederne giver det vandkraften afløb, så trykbølgerne ikke går direkte i stenværkerne, "De gamle" havde luret at bådene i en vis udstrækning, skulle kunne følge vandmassens bevægelse. Så derfor giver vi bådene disse løse fortøjninger, med kædevægte. Det er ikke en fejl som man skal tilrette til forestillingen om, at fortøjning af både kan standardiseres, så samme metode anvendes på Furesøen og Bornholms nordøstkyst. Vores havn og fortøjningsmetode er udviklet sammen og har fungeret i over 100 år. Personligt har jeg håndteret både i Nørresand i over 40 år. Både mine egne småbåde og større fartøjer som jeg har haft i min varetægt.

For at have glæde ....og en vis tryghed.....😬 ved at benytte havnen er det nødvendigt at lære " sproget" at kende. Tidligere var Nørresand beboet af erfarne fiskere, som guidede os nybegyndere . Nu er det blevet op til hver enkelt bådejer at udvikle sit eget fummelpatent til sin båd. Da BRK,s havnegruppe åbenbart ikke vægter at have havnepersonale med den nødvendige indsigt, er vi nu havnet i en situation hvor vi har en vidunderlig havn.....men mangler kompetance , om ikke andet, så fra ansvarlig havnemyndighed.

Mht. gæstesejlere ,så er jeg lige så skråsikker i min fremstilling af problemet. Ifølge de internationale søvejsregler er skipper ansvarlig for et fartøjs navigation, Skonnert, floddamper kajak mv. Ingen undtagelser er gældende. Så når samtlige guidebøger, havnelodser sejladsbeskrivelser noterer at Nørresand ikke er velegnet ved hård vestlig og nordvestlig vind, så er det en vink med en vognstang til førene af et hvert fartøj,at handle på denne information. Vejrmeldinger fås mindst tre dage frem, ved ca tre klik på en telefon. .... Men også her vil service og kompetance fra havnenes myndighed være af afgørende betydning for en højnelse af kvalitet og oplevelse af at anduve Nørresand.

Mht. til den foreslåede "læmur" skulle beskrivelsen af de dybe bølger give et fingerpeg om, at jeg tvivler på at noget ingeniørfirma eller entreprenør vil give den nødvendige garanti, som vi må forvente at vores bevilgende myndigheder kræver.

Og så er er der spørgsmålet om værdien af en yderlig dækmole. Teknisk set ..ret smart, men uden en omfattende cost / benefit analyse tror jeg ( og håber) at tiden er løbet fra overflødige offentlige projekter. Det glæder mig at vi kan tage denne diskusion om vores havn. Måske bliver vi alle lidt klogere på hinanden og hvad vi har med at gøre. Måske kan vi i fællesskab enes om nye guidelines for Nørresand .....havnen og området.

Med venlig hilsen Niels Løvstad