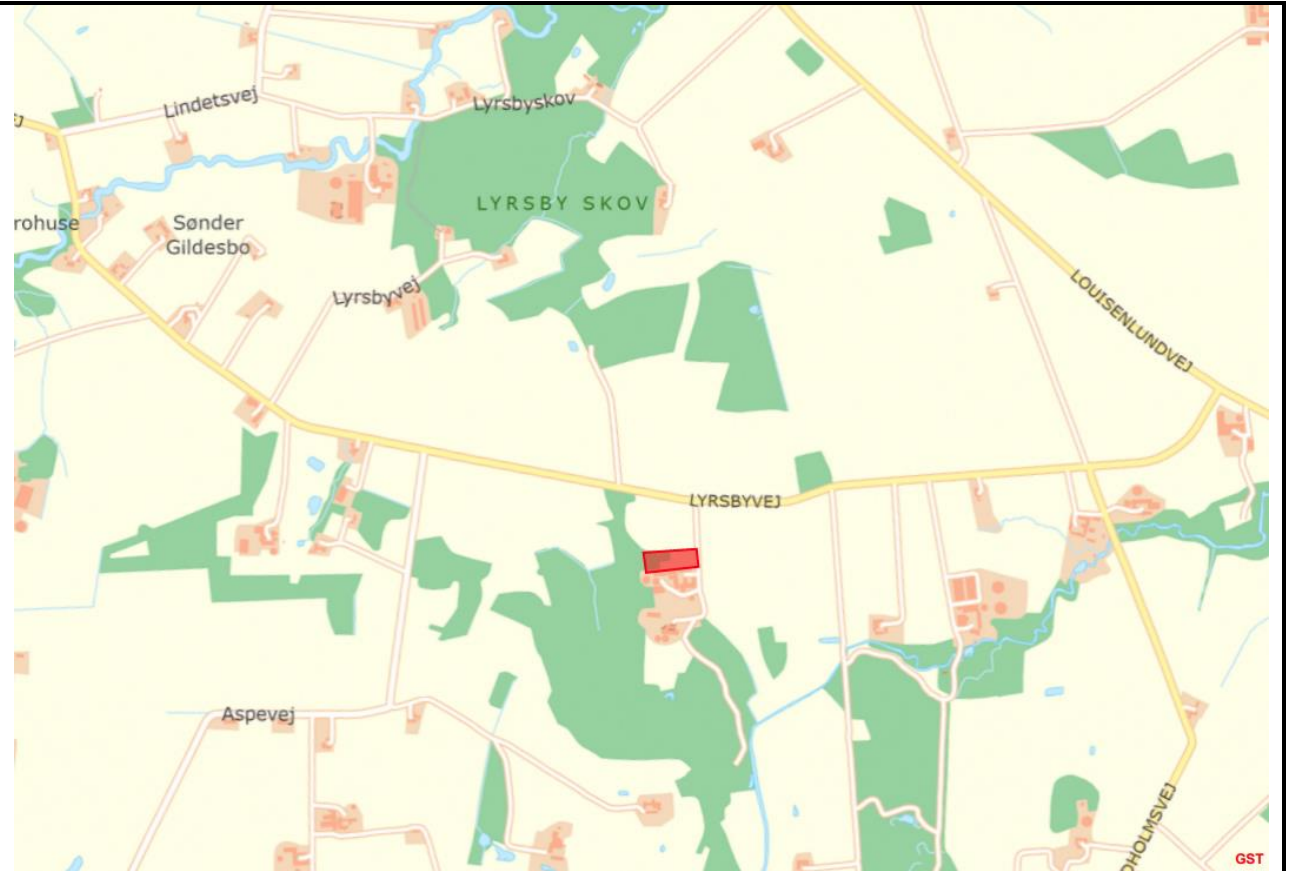


Bilag 1

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

Myndighed Screening for miljøvurderingspligt	Bornholms Regionskommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Formålet med projektet er at genåbne et rørlagt vandløb på 65 m, at genslynge strækningen og plante træer langs bræmmen. Projektet er en del af et større naturgenopretningsprojekt og vandløbets fritlægning udføres med henblik på, at bidrage til større biodiversitet.
Navn og adresse på bygherre	Roald Bergmann, Jordbærvej 85, 2400 København NV.
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Telefon: 53666004 E-mail: roaldbergmann@gmail.com
Projektets placering	Lyrbyvej 32, 3751 Østermarie, matr. 45a, Østermarie.
Projektet berører følgende kommuner	Bornholms Regionskommune

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok

1:10.000

Forholdet til miljøvurderingsloven¹

Ja

Nej

Er anlægget opført på bilag 1 til miljøvurderingsloven

Ja

Nej

X Hvis ja, er det obligatorisk VVM-pligtigt

¹ LBK nr. 973 af 25/06/2020: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Er anlægget opført på bilag 2 til miljøvurderingsloven		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes. [Projektet er omfattet af pkt. 10 'Infrastrukturprojekter', litra f 'Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af Bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb']
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					0,09 ha
2. Er der andre ejere end bygherre?				X	
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3					Ingen bygninger i projektet
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Ingen bygninger i projektet
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:					
Råstoffer – type og mængde:					Ingen
Mellemprodukter – type og mængde:					Ingen
Færdigvarer – type og mængde:					Ingen
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde:	X				

I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	X				
I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	X				
Farligt affald:					
Andet affald:					
Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Der vil kun forekomme støj i anlægsfasen fra de maskiner, som anvendes til opgravning og eventuel bortkørsel af jord. Støj fra disse kan sammenlignes med støj fra almindelig landbrugsdrift. Der er ikke støj i driftsfasen.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Projektet vurderes ikke at give anledning til luftforurening
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	Hverken i anlægs- eller driftsfasen vurderes der at være anledning til vibrationsgener

16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Der er tale om et begrænset gravearbejde i fortrinsvis fugtigt/vådt materiale, hvorfor eventuel støvudvikling vil være begrænset og vurderes ikke at kunne give anledning til gener for omkringboende. I driftsfasen vil der ikke være støvgener.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Projektet vurderes ikke at give anledning til lugtgener
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	Der vil ikke gøres brug af belysning i anlægs- eller driftsfasen
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Bornholms Regionskommune vurderer ikke at gennemførelse af projektet udgør en særlig risiko for uheld
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Projektet udføres i en have, hvor der ikke dyrkes landbrug. Bornholms Regionskommune vurderer, at der er tale om en meget begrænset og ikke-væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse. Projektet vil medføre naturforbedring for både sø og vandløb.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Projektområdet er ikke lokalplanlagt og projektet har ikke et omfang, der medfører lokalplanpligt. Projektet ligger i landzone og medfører terrænændringer på over 0,5 m i forhold til nuværende terræn. Projektet kræver landzonetilladelse.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Projektet strider ikke imod kommuneplanlægningen
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Projektet vurderes ikke at ville begrænse arealanvendelsen af naboarealer.

24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Der er ikke registreret sårbare vådområder i projektområdet.
26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	Projektområdet er ikke beliggende i naturpark, reservat el. lign, og Bornholms Regionskommune er ikke bekendt med, at der skulle være planer om at etablere sådanne i området.
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:					Ikke relevant
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –					
Nationalt:					Vandløbet er ikke beskyttet iht. naturbeskyttelseslovens § 3. Det nærmeste § 3-beskyttede areal er en sø beliggende ca. 265 m vest for projektområdet. Det ansøgte projekt vurderes ikke at medføre nogen påvirkning på denne sø eller på andre § 3-beskyttede arealer.
Internationalt (Natura 2000):					Området er ikke beliggende i Natura 2000-område. Afstanden til nærmeste Natura 2000-område er ca. 1,5 km. Det vurderes, at projektet på grund af afstanden ikke vil kunne medføre nogen påvirkning på Natura 2000-områder.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:					Bornholms Regionskommune har gennemgået de tilgængelige databaser Danmarks Naturdata (Danmarks Miljøportal), Naturbasen og Arter. Der er ikke i nogen af disse registreret

<p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>					<p>Bilag IV-arter eller rødlistearter i projektområdet eller i umiddelbar nærhed heraf.</p> <p>Projektområdet udgøres primært af eksisterende have med græsplæner samt en tæt granbevoksning. Projektet vurderes ikke at påvirke træer, som kunne være potentielle yngle- og rastetræer for flagermus.</p> <p>Projektets formål er at genåbne et rørlagt vandløb. Det er Bornholms Regionskommunes vurdering, at det ansøgte tiltag vurderes at være naturforbedrende og til gavn for biodiversiteten lokalt. Projektet vurderes ikke at ødelægge eller beskadige yngle- eller rasteområder for Bilag IV-arter.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand:</p>				<p>X</p>	<p>Projektområdet afvander mod øst til Vase Å, der er målsat til god økologisk tilstand. Delstrækningen af Vase Å, der er nærmest projektet (ca. 480 m), har en samlet ringe økologisk tilstand, baseret på parameteret fisk. Delstrækningen er registreret med god økologisk tilstand for smådyr og ukendt tilstand for vandplanter.</p> <p>I projektet genåbnes 65 m vandløb, som genslynges. Der etableres træer langs brinkerne. Genåbningen vil dermed forsinke afvandingen fra projektområdet og øge fordampningen en smule. Bornholms Regionskommune vurderer ikke, at en genåbning af vandløbsstrækningen vil påvirke Vase Å negativt.</p> <p>På det foreliggende grundlag er det således Bornholms Regionskommunes vurdering, at projektet ikke medfører en risiko for at forringe den eksisterende tilstand eller forhindre målopfyldelse for målsatte overfladevandområder og</p>

Grundvand:					grundvandsforekomster, jf. lov om vandplanlægning.
Naturområder:					Projektet vurderes ikke til at have en effekt på grundvandet
Boligområder (støj/lys og Luft):					Projektet vurderes ikke at medføre en væsentlig påvirkning af naturområder med fastsatte miljøkvalitetsnormer
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Projektet er ikke beliggende i et boligområde
33. Kan anlægget påvirke:				X	Det ansøgte projekt er placeret i en have og derfor vurderes det ikke at ville påvirke nogen former for landskabstræk.
Historiske landskabstræk:					
Kulturelle landskabstræk:					
Arkæologiske værdier/landskabstræk:					
Æstetiske landskabstræk:					
Geologiske landskabstræk:					
34. Kan anlægget påvirke oversvømmelsesrisiko				X	Da vandløbets kapacitet på projektets strækning vil blive forøget, vurderes det ikke at ville påvirke oversvømmelsesrisikoen negativt
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
35. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	De forventede miljøpåvirkninger (kryds i rødt felt) fremgår af ovenstående som:

					Der er ingen forventede miljøpåvirkninger
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Bornholms Regionskommune har ikke kendskab til yderligere vandløbsreguleringsprojekter eller andre projekter i nærområdet, der samlet kan medføre en miljømæssig påvirkning.
37. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Den geografiske udstrækning vurderes at være helt lokal
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Ejeren af matriklen
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	Vandløbsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	Vandløbsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	Projektet vurderes at medføre mindre påvirkninger, som ikke enkeltvis kan anses for væsentlige. Projektets enkelte påvirkninger på miljøet vurderes ikke samlet set at være væsentlige.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	

44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	Det er sandsynligt, at projektet gennemføres hvis alle tilladelser til projektet opnås. Bornholms Regionskommune vurderer, at påvirkningernes omfang og kompleksitet ikke har en karakter, som udløser krav om miljøvurdering.
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:					<p>Vandløbsreguleringsprojektet gennemføres på baggrund af en række tilladelser, dispensationer og screeninger. Det vil kræve nye tilladelser, dispensationer og screeninger at ændre projektet. Anlægsarbejdet udføres én gang.</p> <p>Det vil kræve en ny række tilladelser, dispensationer og screeninger at føre projektområdet tilbage til nuværende tilstand. Det vurderes, at det vil være vanskeligt at opnå tilladelse til at genetablere den nuværende tilstand, idet dette bl.a. ville medføre en negativ påvirkning på vandløbets økologiske tilstand.</p>
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:					<p>Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering (VVM) i forbindelse med den ansøgte aktivitet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - At projektet tilsigter at forbedre den lokale naturværdi og biodiversitet - At projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området - At der ikke vurderes at være væsentlige negative miljøpåvirkninger af projektet

					<ul style="list-style-type: none">- At projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller potentielle leveområder for Bilag IV-arter- At der ikke er kendskab til yderligere projekter, der vil kunne medføre en væsentlig kumulativ effekt.
--	--	--	--	--	--

Dato: 27/03 2023

Sagsbehandler: Benjamin Rasmussen