

Natur og Miljø
Skovløkken 4, Tejn 3770 Allinge



Bornholms Regionskommune
Center for Regional Udvikling, It og Sekretariat
Skovløkken 4, Tejn 3770 Allinge
Att. Erik Schjeldal

Bornholms Regionskommune
Center for Natur, Miljø og Fritid
Natur og Miljø
nmf@brk.dk
www.brk.dk
CVR: 26 69 63 48

13. januar 2022

J. nr. 09.40.10P16-0012

Afgørelse: Ikke miljøvurderingspligt for forslag til Kommuneplantillæg nr. 10 Støjkonsekvenszone omkring helikopterlandingspladsen ved Bornholms Hospital

Bornholms Regionskommune skal i forbindelse med fremsættelse af forslag til Kommuneplantillæg nr. 10 Støjkonsekvenszone omkring helikopterlandingspladsen ved Bornholms Hospital påse, om gennemførelsen af denne kan have en væsentlig påvirkning af miljøet jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (miljøvurderingsloven)¹.

På baggrund af en screening for miljøvurderingspligt efter miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, jf. § 8, stk. 1, nr. 1 af planforslaget og en høring af berørte myndigheder, har Bornholms Regionskommune truffet følgende:

Afgørelse

Forslag til Kommuneplantillæg nr. 10 Støjkonsekvenszone omkring helikopterlandingspladsen ved Bornholms Hospital kan *ikke* antages at få væsentlig indvirkning på miljøet. Det betyder, at der ikke stilles krav om en miljørapport i forbindelse med udarbejdelse af kommuneplantillægget. Se illustration nedenfor.

¹ LBK nr. 973 af 25/06/2020: Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

| Screeningsafgørelse i henhold til miljøvurderingsloven § 8 | | Miljøvurdering [udarbejdes hvis kryds her] |
|--|--|--|
| Påvirker planen et Natura 2000-område væsentligt? [miljøvurderingsloven § 8, stk. 1, nr. 2] | Nej <input checked="" type="checkbox"/> | Ja <input type="checkbox"/> |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> Omfatter planen projekter på lovens bilag 1 eller bilag 2? [miljøvurderingsloven § 8, stk. 1, nr. 1] </div> | Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> Er der tale om et mindre område på lokalt plan eller små ændringer i gældende plangrundlag? [miljøvurderingsloven § 8, stk. 2, nr. 1] </div> |
| | | Nej <input type="checkbox"/> |
| | | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> Vil planen kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet, jf. høringskema og kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3? [miljøvurderingsloven § 8, stk. 1, nr. 3 og § 8, stk. 2, nr. 2] </div> |
| | | Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> |

Begrundelse

Samlet vurderes det, at planforslaget ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet og derfor ikke er omfattet af miljøvurderingslovens krav om udarbejdelse af miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 10 i miljøvurderingsloven.

I afgørelsen er der lagt vægt på følgende forhold:

At planerne ikke påvirker et Natura 2000-område

Det fremgår af høringssvar at en ændret støjkonsekvenszone ikke påvirker Natura 2000-områder, samt at hverken det eksisterende eller det foreslåede indskrænkede støjkonsekvensområde ligger inden for Natura 2000-områder. Det er således vurderet i henhold til § 6 i habitatbekendtgørelsen² at det projekt, som planforslaget muliggør, ikke kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

At reduktion af støjkonsekvenszonen ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området

Der er ikke modstrid mellem forslag til Kommuneplantillæg nr. 10 Støjkonsekvenszone omkring helikopterlandingspladsen ved Bornholms Hospital og kommunens sektorplaner, herunder råstofplan og spildevandsplan.

Planforslaget vil, hvis det vedtages, ændre udpegningen af støjkonsekvenszone ved helikopterlandingspladsen i retningslinjekortet under temaet Luftfart i Kommuneplan 2020.

At planerne ikke i væsentlig grad indvirker på omgivelser og miljø

Det fremgår af høringssvar, at forslag til Kommuneplantillæg nr. 10 Støjkonsekvenszone omkring helikopterlandingspladsen ved Bornholms Hospital vurderes ikke at medføre påvirkning på langt de fleste

² BKG nr. 1595 af 06/12/2018: Bekendtgørelse om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

miljøfaktorer. Planforslaget vurderes at medføre mindre påvirkninger på én miljøfaktor (beskrevet nedenfor) og ingen miljøfaktorer vurderes væsentligt påvirket.

Vedrørende "Arealressourcen (anvendelse / arealforbrug)" fremhæves det, at reduktion af støjkonsekvenszonen omkring helikopterlandingspladsen giver mulighed for at planlægge ny udvikling inden for den eksisterende bymasse i Rønne, fremfor at skulle udvide byen, hvilket anses for en positiv påvirkning.

En eventuel fremtidig planlægning for de områder, der ved planforslaget tages ud af støjkonsekvenszonen, kunne for eksempel være til at fortætte byen, men Bornholms Regionskommune har for nuværende ikke kendskab til konkrete planer eller projekter.

Det fremgår af flere af de øvrige høringssvar, at selve reduktionen af støjkonsekvenszonen ikke vil medføre en miljøpåvirkning, men at der ved fremtidig planlægning skal være opmærksomhed på, at der kan være miljøhensyn, der skal tages højde for.

Bornholms Regionskommune vurderer at eventuelle fremtidige planers eller projekters miljøpåvirkninger ikke kan beskrives eller sandsynliggøres for nuværende. På den baggrund vurderes planforslagets omfang og karakter ikke at medføre så væsentlige miljøpåvirkninger, at det kan begrunde miljøvurderingspligt.

At planforslagene ikke sammen med andre planer eller projekter medfører en kumulativ effekt

Der er ikke kendskab til andre planer eller projekter, som sammen med forslag til Kommuneplantillæg nr. 10 Støjkonsekvenszone omkring helikopterlandingspladsen ved Bornholms Hospital kan medføre væsentlige kumulative effekter.

Høringssvar

Høringssvar fra berørte myndigheder kan læses i deres fulde længde i det udfyldte høringsskema i bilag 1, nedenfor.

Offentliggørelse

Denne afgørelse om ikke miljøvurderingspligt offentliggøres sammen med offentliggørelse og høring af forslag til Kommuneplantillæg nr. 10 Støjkonsekvenszone omkring helikopterlandingspladsen ved Bornholms Hospital. Offentliggørelsen foretages efter § 33 i miljøvurderingsloven og indeholder klagevejledning og frist for evt. klage.

Baggrund for screening

Bornholms Regionskommune, Center for Natur, Miljø og Trafik har den 11. juni 2021 modtaget forslag til Kommuneplantillæg nr. 10 Støjkonsekvenszone omkring helikopterlandingspladsen ved Bornholms Hospital. Der er anmodet om screening for miljøvurderingspligt af planforslaget.

Forslag til Kommuneplantillæg nr. 10 Støjkonsekvenszone omkring helikopterlandingspladsen ved Bornholms Hospital er indsendt af Bornholms Regionskommune, Center for Regional Udvikling, It og Sekretariat ved Erik Schjeldal.

Formålet med kommuneplantillægget er at reducere den støjkonsekvenszone, der blev udlagt ved planlægningen for helikopterlandingspladsen i 2009, så den passer med den reelle støjbelastning. Baseret på 12 års erfaringer kan Bornholms Regionskommune konstatere at antal flyvninger og tidsrum for flyvninger passer overens med de forudsætninger der blev opstillet ved beregning af støjbelastning udført i den kombinerede SMV- og VVM-rapport fra 2009 (SMV = miljøvurdering af plan og VVM = miljøvurdering af projekt). Støjkonsekvenszonen ønskes derfor begrænset til kun at omfatte det område, som i SMV- og VVM-rapporten er blevet beregnet til at blive belastet med støj over Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi på 55

dB L_{den}. Reduktion af støjkonsekvenszonen muliggør fremtidig planlægning for de områder, der udtages af støjkonsekvenszonen, og som med den nuværende støjkonsekvenszone bliver betragtet som støjbelastet.

Planforslaget er omfattet af miljøvurderingsloven § 2, stk. 1, idet kommuneplantillægget udarbejdes inden for fysisk planlægning og arealanvendelse og fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter og er udarbejdet af en myndighed i henhold til lov. Bornholms Regionskommune har vurderet, at der er tale om en plan, der ikke i sig selv omfatter projekter opført på miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2. Ved reduktion af støjkonsekvenszonen åbner kommuneplantillægget dog for muligheden for ny planlægning. Der er endnu ikke kendskab til eventuelle planer eller projekter, så det kan ikke med sikkerhed afvises, at eventuelle planer kan indeholde projekter omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2. Sådant en plan skal miljøvurderes efter miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 1, men da der er tale om en plan for et mindre område på lokalt plan, skal planen først screenes efter miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1.

Ved en screening foretager kommunen en vurdering efter kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3 af, om planen må antages at kunne medføre en væsentlig påvirkning af miljøet og dermed er omfattet af krav om miljøvurdering.

På baggrund af miljøvurderingslovens § 32, stk. 1, nr. 1 har Bornholms Regionskommune gennemført en høring af berørte myndigheder i perioden 8. november 2021 til 19. november 2021.

Klagevejledning

Afgørelsen om ikke miljøvurderingspligt kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planerne udarbejdes i henhold til, jf. § 48, stk. 1 i miljøvurderingsloven.

Forslag til Kommuneplantillæg nr. 10 Støjkonsekvenszone omkring helikopterlandingspladsen ved Bornholms Hospital er udarbejdet i henhold til planloven³. Afgørelsen om ikke miljøvurderingspligt af lokalplanforslaget kan derfor påklages i henhold til reglerne i planlovens § 58, stk. 1, nr. 3. Det er Planklagenævnet, der er klageinstans.

Afgørelsen om ikke miljøvurderingspligt kan påklages af erhvervsministeren, enhver med en væsentlig og individuel interesse i sagens udfald samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. planlovens § 59.

En klage efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 3, har ikke opsættende virkning. Planklagenævnet kan træffe afgørelse om at fravige lovgivningens udgangspunkt i særlige tilfælde.

Det er kun retlige spørgsmål, der kan påklages. Det kan være svært at afgøre, om der er tale om et retligt spørgsmål. I korthed kan siges, at retlige spørgsmål drejer sig om, hvorvidt reglerne i planloven og i miljøvurderingsloven er overholdt.

Du klager via Klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Bornholms Regionskommune i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

³ LBK nr. 1157 af 01/07/2020: Lovbekendtgørelse om planlægning

I Klageportalen sendes din klage automatisk først til Bornholms Regionskommune. Hvis Bornholms Regionskommune fastholder afgørelsen, sender Bornholms Regionskommune klagen videre til behandling i rette nævn via Klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til det relevante nævn. Nævnet træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på [Nævnenes Hus](#).

Klagen skal indgives inden 4 uger efter afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

Klagefristen er den **dato**.

Afgørelsen om ikke miljøvurderingspligt offentliggøres samtidig med offentliggørelse og høring af forslag til Kommuneplantillæg nr. 10 Støjkonsekvenszone omkring helikopterlandingspladsen ved Bornholms Hospital.

Bornholms Regionskommunes afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Venlig hilsen

Mette Nordvig Sonne
Miljøplanlægger

Bilag 1 – Skema over miljøfaktorer i høring hos berørte myndigheder samt høringssvar

| Forslag til kommuneplantillæg nr. 10 Støjkonsekvenszone omkring helikopterlandingspladsen ved Bornholms Hospital | | | | |
|--|------------------|-------------------|----------------------|---|
| Klima | | | | |
| Planens betydning for: | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
| CO ₂ udledning | X | | | Ændringen af støjkonsekvens- zonen forårsager ikke ændret CO ₂ udledning. |
| Energiforbrug | X | | | Ændringen af støjkonsekvens- zonen forårsager ikke ændret energiforbrug. |
| Tilpasningsbehov | X | | | Ændringen af støjkonsekvens- zonen forårsager ikke ændrede tilpasningsbehov. |
| Ressourcer | | | | |
| Planens betydning for: | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
| Råstoffer | X | | | Den nye støjkonsekvenszone har ingen påvirkning på indvinding af råstoffer. |
| Vandforbrug | X | | | Ikke relevant |
| Affald, herunder byggeaffald, jord, farligt affald mv. | X | | | Ikke relevant |
| Arealressourcen (anvendelse / arealforbrug) | | X | | Positiv påvirkning. Planen muliggør planlægning for flere ubrugte arealer inden for eksisterende bymasse, frem for at udvide Rønne. |
| Vand | | | | |
| Planens betydning for: | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
| Udledning af spildevand | X | | | Ændring af støjzonen påvirker ikke udledning af spildevand. |
| Overfladevand (evt. påvirkning af hav, vandløb og vådområder) | X | | | Ændring af støjzonen påvirker ikke overfladevand (spildevand). Ændring af støjzonen påvirker ikke overfladevand såsom vandløb, søer og hav. |
| Grundvandsforhold, herunder drikkevandsinteresser og risiko for forurening og nedsivning | X | | | Ændring af støjkonsekvenszone har ikke i sig selv nogen betydning for grundvandet. Ved en eventuel fremtidig ændring af arealanvendelsen skal man være opmærksom på, at den østlige del er indvindingsområde for vigtige vandværker, og der må forventes restriktioner |

| Jord | | | | |
|--|------------------|-------------------|----------------------|---|
| Planens betydning for: | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
| Eksisterende jordforurening | X | | | Ændring af støjzonen påvirker ikke eksisterende jordforurening |
| Risiko for forurening | X | | | Ikke relevant |
| Luft | | | | |
| Planens betydning for: | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
| Luftforurening, herunder støv og lugt | X | | | Ikke relevant |
| Emissioner (partikler mv.) | X | | | Ikke relevant |
| Diffuse kilder | X | | | Ikke relevant |
| Støj og vibrationer | | | | |
| Planens betydning for: | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
| Støj fra omgivelser | X | | | Ikke relevant |
| Støj på omgivelser | X | | | Ingen yderligere påvirkning end der er i dag |
| Vibrationer / komfort | X | | | Ikke relevant |
| Trafik | | | | |
| Planens betydning for: | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
| Trafikale konsekvenser i området (tilgængelighed, belastning og fremkommelighed) | X | | | Ændring af støjzonen har ingen konsekvenser for trafikken i området |
| Trafikale konsekvenser på omgivelserne | X | | | Ændring af støjzonen har ingen trafikale konsekvenser på omgivelserne |
| Trafiksikkerhed | X | | | Ændring af støjzonen påvirker ikke trafiksikkerheden |
| Kollektiv transport | X | | | Ændring af støjzonen påvirker ikke den kollektive trafik |
| Natur | | | | |
| Planens betydning for: | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
| Natura 2000-områder | X | | | Ændring af støjkonsekvenszonen påvirker ikke Natura 2000-områder. Hverken den hidtidige eller den planlagte indskrænkede zone ligger inden for Natura 2000-områder. |
| Truede arter (Bilag IV-arter) | X | | | Ændring af støjkonsekvenszonen påvirker ikke Bilag IV-arter. |

| | | | | |
|--|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| §3-arealer (beskyttede naturtyper) | X | | | Ændring af støjkonsekvenszonen påvirker ikke beskyttede naturtyper. |
| Skovarealer | X | | | Ændring af støjkonsekvenszonen påvirker ikke skovarealer. |
| Flora og fauna | X | | | Ændring af støjkonsekvenszonen påvirker ikke flora og fauna. |
| Spredningskorridorer | X | | | Ændring af støjkonsekvenszonen påvirker ikke spredningskorridorer. |
| Lavbundsarealer | X | | | Ændring af støjkonsekvenszonen påvirker ikke lavbundsarealer. |
| Landskab | | | | |
| Planens betydning for: | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
| Fredede arealer (fredningssager og klitfredninger) | X | | | Ikke relevant |
| Bygge- og beskyttelseslinjer Nbl § 15-19 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinje) | X | | | Ikke relevant da der ikke sker fysiske ændringer |
| Landskabelig værdi og overordnet landskabsstruktur | X | | | Ikke relevant da der ikke sker fysiske ændringer |
| Bynær natur og rekreative områder | X | | | Ikke relevant. (Kan potentielt have en mindre påvirkning som afledt konsekvens da en mindre støjzone kan betyde at der fremover muligvis kan bygges på arealer der kan have naturværdi eller rekreativ betydning i dag. Men i denne plan er der ikke taget stilling til konkrete fremtidige byggerier.) |
| Geologisk værdifulde områder | X | | | Ikke relevant |
| Kystnærhedszonen | X | | | Ændringen af støjkonsekvenszonen vil ikke påvirke kystnærhedszonen |
| Visuel påvirkning i øvrigt (landskab / bymiljø) | X | | | Ændringen af støjkonsekvenszonen vil ikke i sig selv påvirke landskabet/bymiljøet. |
| Kulturarv og kulturmiljøer | | | | |
| Planens betydning for: | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
| Beskyttede diger | X | | | Ændring af støjkonsekvenszonen påvirker ikke beskyttede diger. |

| Fredede og bevaringsværdige bygninger | X | | | Ikke relevant |
|---|------------------|-------------------|----------------------|--|
| Værdifulde kulturmiljøer / -områder | X | | | Ændringen af støjkonsekvens- zonen påvirker ikke Rønnes kulturmiljøer. |
| Kirkeindsigtsområder | X | | | Ikke relevant |
| Fortidsminder | X | | | Ikke relevant |
| Arkæologiske kulturminder | X | | | Bornholms Museum har ikke indgivet høringssvar. Bornholms Regionskommune ser det som udtryk for, at Bornholms Museum har fundet, at der ikke er en væsentlig påvirkning vedrørende arkæologi og derfor ikke anledning til at indgive bemærkninger vedrørende arkæologi. |
| Befolkning og samfund | | | | |
| Planens betydning for: | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
| Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestrukturer) | X | | | Støjfølsom virksomhed vil kunne placeres tættere på hospitalet. Kundegrundlaget i Rønne kan blive en smule fortættet. Begge vurderes dog som underordnet i karakter. |
| Materielle goder (offentlige servicefunktioner) | X | | | Ved en fortætning af Rønne frem for en udvidelse, vil det være nemmere at benytte eksisterende servicetilbud. Påvirkningen vurderes dog som underordnet i karakter |
| Sundhed (friluftsliv og rekreative interesser) | X | | | Planen muliggør at der kan planlægges for ubebyggede arealer, som der ikke kan planlægges for i dag. De ubebyggede arealer kan af nogen opfattes/opleves som rekreative arealer. De rekreative muligheder der ligger i områderne vil skulle adresseres ved senere planlægning, og påvirkningen vurderes derfor ikke signifikant ved denne plan. |
| Svage grupper / handicappede (tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger) | X | | | Ingen ændring |
| Sociale forhold | X | | | Ingen ændring |
| Utryghed / kriminalitet | X | | | Ingen ændring |
| Sikkerhed (giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare) | X | | | Det vurderes ikke, at en ændring i støjzoner medfører en ændring i risikoen for ulykker eller konsekvenserne heraf. Det er dog væsentligt, at det netop sikres, at forudsætningerne om at der ikke sker en forøgelse af flyvninger, ændringer i flyvemønstre mm. opretholdes. Ligeledes skal det understreges, at "bare fordi" støjzonerne ændres, så er det ikke det samme som at en eventuel konkret planlægning i et af de "frigivne" områder kan lade sig gøre uden bemærkninger. Det vil eksempelvis være sådan, at de nu |

| | | | | |
|-------------------------------|----------|--|--|--|
| | | | | friholdte områder i – forhåbentlig ikke nødvendige – tilfælde af svigt og nødlanding af helikopter, vil kunne bruges som landingszone med lav konsekvens, fremfor at lande i et parcelhus eller en etageboligblok. |
| Vindforhold / turbulens | X | | | Ingen ændring |
| Skyggevirkninger / refleksion | X | | | Ingen ændring |