

# Bilag 1

## Skema til brug for screening (VVM-pligt)



Bornholms Regionskommune  
Center for Natur, Miljø og Fritid  
Natur og Miljø  
nmf@brk.dk  
www.brk.dk  
CVR: 26 69 63 48

29. september 2021

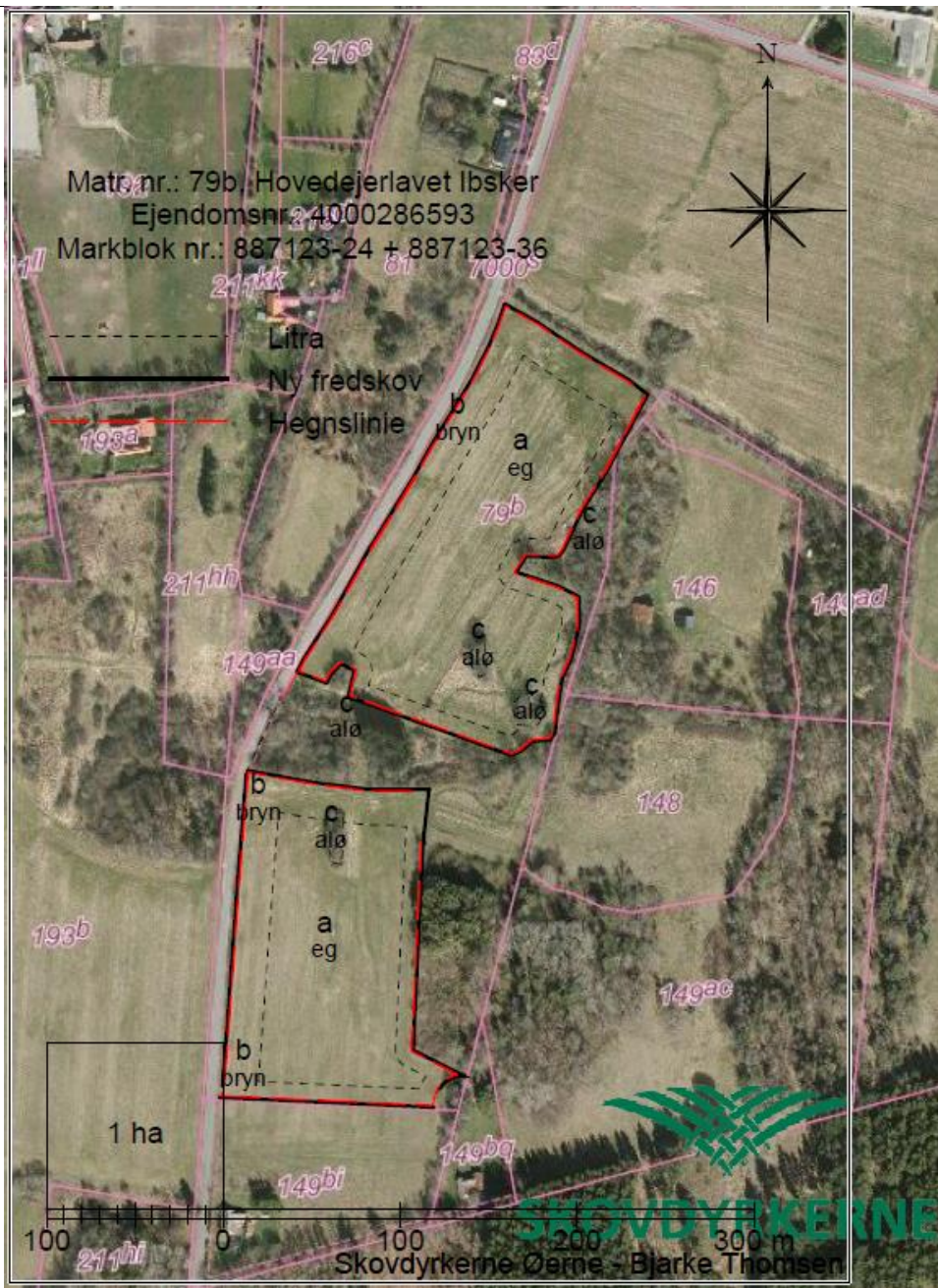
J. nr. 09.40.20P19-0013

<b>Myndighed</b>	<b>Bornholms Regionskommune</b>
<b>Screening for miljøvurderingspligt</b>	
<b>Basis oplysninger</b>	<b>Tekst</b>
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Skovrejsning med løvskov på dele af matriklen 79b, Hovedejerlavet, Ibsker under salg til ejendommen Paradisbakkevej 17B, 3740 Svaneke. Skovrejsningsprojektet søges finansieret i tilskudsordningen for privat skovrejsning under Landbrugsstyrelsen.
Navn og adresse på bygherre	Martin Hjorth Paradisbakkevejen 17B 3740 Svaneke
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Bjarke Thomsen Fulbyvej 15 4180 Sorø <a href="mailto:bjt@skovdyrkerne.dk">bjt@skovdyrkerne.dk</a> Tlf. 25 55 42 04
Projektets placering	Dele af matrikel nr. 79b, Hovedejerlavet, Ibsker
Projektet berører følgende kommuner	Bornholms Regionskommune

Oversigtskort i målestok



Projektområde indrammet, firkant på målestok repræsenterer 1 ha. Mellem hver streg på målestokken er der 100 m



Forholdet til miljøvurderingsloven <sup>1</sup>		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til LBK nr. 973 af 25. juni 2020				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til LBK nr. 973 af 25. juni 2020		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes.  Projektet er omfattet af pkt. 1 'Landbrug, skovbrug og akvakultur', litra d 'Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse'
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:					4,6 ha løvskov
2. Er der andre ejere end bygherre?		X			Projektområdet er under salg til bygherre. Nuværende lodsejer har indgivet bekræftelse på at salget er i gang samt fuldmagt og samtykke til at kommende ejer udarbejder skovrejsningsprojekt på arealet forud for at ejerskabet falder helt på plads .
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>					Ikke relevant
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Ikke relevant
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:					
Råstoffer – type og mængde:					Ingen
Mellemprodukter – type og mængde:					Ingen
Færdigvarer – type og mængde:					Ingen

<sup>1</sup> LBK nr. 973 af 25/06/2020: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					Ikke relevant
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					Ikke relevant
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:					
I anlægsfasen:					Ingen
I driftsfasen:					Ingen
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					
I anlægsfasen:					Ingen
I driftsfasen:					Ingen
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					
Farligt affald:					Ingen
Andet affald:					Ingen
Spildevand:					Ingen
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	Affald: Ikke relevant  Spildevand: Et skovrejsningsprojekt medfører ikke behov for afledning af spildevand. Der er ikke kendskab til eksisterende anlæg eller ledninger til spildevand i området. På den baggrund vurderes projektet ikke at have en væsentlig påvirkning på miljøet i forhold til spildevand.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Skovrejsningsprojekter er generelt ikke projekter, der belaster omgivelserne med støj.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Skovrejsningsprojekter er generelt ikke projekter, der belaster omgivelserne med luftforurening.



15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	Skovrejsningsprojekter er generelt ikke projekter, der belaster omgivelserne med vibrationsgener.
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Skovrejsningsprojekter er generelt ikke projekter, der belaster omgivelserne med støv.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Skovrejsningsprojekter er generelt ikke projekter, der belaster omgivelserne med lugt.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	Skovrejsningen gennemføres uden behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelser.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Ikke relevant
<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			<p>Landbrugsjord tilplantes med skov og overgår til skovbrug. Hele projektområdet ligger indenfor et Natura 2000 område.</p> <p>Der er ikke kortlagt arealer med habitatnaturtyper på arealerne, som ønskes tilplantet, og der er ikke kortlagte levesteder for arter på udpegningsgrundlaget i området.</p> <p>Overgang fra landbrug til skovbrug i projektområdet vurderes ikke at medføre en væsentlig påvirkning.</p>
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Projektområdet er ikke lokalplanlagt.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	<p>Projektet strider ikke mod kommuneplanen.</p> <p>Stort set hele projektområdet ligger indenfor et område udpeget som skovrejsning ønsket i Kommuneplan 2020. Resten af projektområdet ligger i neutralt område.</p> <p>Projektområdet er beliggende inden for et område, som er udpeget som Grønt Danmarkskort i Kommuneplan 2020. Området er som en del af Grønt Danmarkskort udpeget som både naturområde med særlige naturbeskyttelsesinteresser</p>

					<p>og som eksisterende økologiske forbindelser. Af retningslinjerne for disse to udpegninger fremgår blandt andet, at ubrudte og uforstyrrede natursammenhænge skal bevares og om muligt forbedres, og at ændringer i arealanvendelsen ikke i væsentlig grad må forringe dyre- og plantelivets spredningsmuligheder. Det vurderes, at projektet i hovedtræk vil medvirke til at forbedre natursammenhænge i området ved at udfylde huller med skov, og at skovrejsning vil give skovens dyr og planter øgede spredningsmuligheder også gennem disse områder, som i dag er landbrugsjord. Til gengæld bliver spredningsmulighederne for dyr og planter knyttet til lysåbne arealer ringere, når arealerne plantes til med skov. Dette vurderes imidlertid at være af mindre betydning, idet arealerne i dag er dyrket landbrugsjord, og det vurderes derfor, at det ansøgte skovrejsningsprojekt ikke er i strid med kommuneplanens udpegning af Grønt Danmarkskort.</p> <p>Se i øvrigt også punkt 33.</p>
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	<p>Projektet vil ikke begrænse brugen af naboarealer.</p>
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	<p>Råstoffer: Projektområdet ligger udenfor råstofområder udpeget i Råstofplan 2016.</p> <p>Grundvand: Projektområdet ligger udenfor områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), nærområde for vandindvinding, indvindingsområde udenfor OSD samt følsomme grundvandsområder.</p> <p>Der er et enkelt privat vandindvindingsanlæg i nærheden af projektområdet</p>

					Skovrejsning anses generelt for positivt i forhold til drikkevandsbeskyttelse, og er et almindeligt valgt virkemiddel i den kommunale indsats for grundvandsbeskyttelse.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Der er ingen sårbare vådområder indenfor projektområdet.
26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:				X	Projektområdet ligger ikke indenfor kystnærhedszonen.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	Projektet er skovrejsning på landbrugsjord
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	Bornholms Regionskommune har ikke kendskab til aktuelle ønsker om reservater eller naturparker i området.  Projektets karakter er ikke til hinder for etablering af naturpark eller reservat.
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	Ikke relevant



<p>30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –</p> <p>Nationalt:</p> <p>Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:</p>				<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Der er ikke registreret naturtyper beskyttet efter § 3 i naturbeskyttelsesloven<sup>2</sup> indenfor projektområdet. Projektområdet grænser op til arealer registreret som beskyttet overdrev. Skovrejsningen vurderes imidlertid ikke at påvirke omkringliggende § 3-beskyttede naturtyper.</p> <p>Projektområdet er beliggende i Natura 2000-område 186 Almindingen, Ølene og Paradisbakkerne, som rummer både et habitatområde og et fuglebeskyttelsesområde.</p> <p>Der er ikke kortlagt arealer med habitatnaturtyper på arealerne, som ønskes tilplantet, og der er ikke kortlagte levesteder for arter på udpegningsgrundlaget i området.</p> <p>Der er ikke i de tilgængelige databaser (Danmarks Naturdata, Arter.dk og Naturbasen samt Bornholms Regionskommunes egne data) oplysninger om registrering af fugle på arealerne, og idet der er tale om arealer, som i dag drives som dyrkede marker, vurderes der ikke at være tale om vigtige yngle- eller rasteområder for fugle på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.</p> <p>Samlet set vurderes skovrejsning på arealet ikke at påvirke arter og naturtyper i Natura 2000-området væsentligt.</p> <p>Der er ikke i de tilgængelige databaser (Danmarks Naturdata, Arter.dk og Naturbasen samt Bornholms Regionskommunes egne data) oplysninger om fund af Bilag IV-arter på arealerne. Der er oplysninger om, at der er registreret løvfrø på et tilgrænsende areal. Arealerne, som ønskes tilplantet, er landbrugsarealer og vurderes ikke at udgøre levesteder for løvfrø eller andre Bilag IV-arter.</p>
--	--	--	--	----------------------------	--

<sup>2</sup> LBK nr. 240 af 13/3/2019: Lovbekendtgørelse om naturbeskyttelse

Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	Der er ikke i de tilgængelige databaser (Danmarks Naturdata, Arter.dk og Naturbasen samt Bornholms Regionskommunes egne data) oplysninger om fund af rødlistearter på arealerne.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
Overfladevand:				X	Der er ikke vandløb i nærheden af projektområdet og projektet vurderes ikke at påvirke andet overfladevand.
Grundvand:				X	Skovrejsning vil medvirke til en øget beskyttelse af drikkevandet og vil dermed give en positiv påvirkning.
Naturområder:				X	For arealer kortlagt som habitatnatur i et Natura 2000-område, er der i Natura 2000-planen en målsætning om at opnå gunstig bevaringsstatus. Der er imidlertid ikke kortlagt habitatnatur på arealer indenfor projektområdet.
Boligområder (støj/lys og Luft):				X	Der er stor afstand til boligområder.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Området omkring skovrejsningen består af skovområder, marker i omdrift, lysåbne områder og spredte gårde.
33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				X	Der er ikke fortidsminder eller fortidsmindebeskyttelseslinje indenfor projektområdet
Kulturelle landskabstræk:				X	Projektområdet ligger uden for udpegede kulturmiljøområder i Kommuneplan 2020.
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				X	Der er ikke kendskab til oldtidsfund indenfor projektområdet. Bornholms Museum er hørt som berørt myndighed og har ikke afgivet høringsvar. Bornholms Regionskommune anser dette for et udtryk for, at der ikke er bemærkninger til projektet.
Æstetiske landskabstræk:				X	Projektområdet ligger indenfor en udpegning for større sammenhængende landskaber i Kommuneplan 2020. Projektet vurderes ikke at påvirke landskabet. Det større

Geologiske landskabstræk:				X	<p>sammenhængende landskab er udpeget på baggrund af skovdækket og de mange rekreative muligheder. Skovrejsningen vil udgøre en huludfyldning i skovlandskabet. På denne måde bidrager skovrejsningen til oplevelsen af landskabet som et større sammenhængende skovlandskab.</p> <p>Projektområdet ligger udenfor udpegede geologiske interesseområder i Kommuneplan 2020.</p>
34. Kan anlægget påvirke oversvømmelsesrisiko				X	<p>Der er indkommet høringssvar fra berørt myndighed for landbrug, som påpeger, at der er tale om et område, hvor det har stor betydning, at drænene holdes funktionelle både af hensyn til landbrugsdrift, men også på grund af vandafledning fra ejendomme i området.</p> <p>Ejer har ifølge vandløbslovens § 27 og § 35, pligt til at vedligeholde alle vandløb på ejendommen (dvs. åbne vandløb, rørlagte vandløb og dræn) - også efter projektets gennemførelse, så skikkelse og vandføringsevne ikke ændres. Dette er bl.a. for at sikre, at der ikke sker skade på anden mands ejendom.</p> <p>Bygherre oplyser, at der er opmærksomhed på at fortsætte vedligehold under og efter gennemført skovrejsningsprojekt, så afvandingsevnen ikke påvirkes.</p> <p>Da der på denne måde tages hensyn til afvandingsevnen, vurderes det, at skovrejsningsprojektet ikke vil medføre en øget risiko for oversvømmelse.</p>
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					
35. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	<p>De forventede miljøpåvirkninger (kryds i rødt felt) fremgår af ovenstående som:</p> <p>Ændret arealanvendelse (punkt 20)</p>

					Det vurderes, at området ikke er sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Der er kendskab til endnu et skovrejsningsprojekt i nærområdet. Begge projekter kan betegnes som huludfyldning i et større sammenhængende skovlandskab.  Begge projekter foregår indenfor et Natura 2000 område, men udenfor kortlagte habitatnaturtyper.  Det vurderes på den baggrund, at de to skovrejsningsprojekter samlet ikke medfører en væsentlig påvirkning på landskabet.
37. Er der andre kumulative forhold?				X	Skovtilplantning på det pågældende areal vil bidrage positivt til Bornholms samlede CO <sub>2</sub> regnskab.  Den kumulative effekt vurderes at være positiv, men ikke væsentlig.
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					4,6 ha skovrejsningsområde
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					1 ejer af 1 matrikel  I mindre grad omboende
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	Skovrejsningsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	Skovrejsningsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				X	Den ønskede skovrejsning vurderes at medføre mindre påvirkninger, som ikke enkeltvis kan anses for væsentlige
Eller samlet:				X	Den ønskede skovrejsnings enkelte påvirkninger på miljøet vurderes ikke samlet set at være væsentlige.

43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Der er ganske få parametre, som vurderes at kunne blive påvirket og påvirkningerne vurderes ikke væsentlige
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		X			Det er meget sandsynligt, at arealanvendelsen vil ændres fra landbrug til skovbrug, såfremt der opnås tilskud fra tilskudsordningen til privat skovrejsning.
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:		X			Såfremt der opnås tilskud fra tilskudsordningen til privat skovrejsning og skovrejsningen gennemføres, vil arealet blive pålagt fredskovspligt, hvilket medfører, at arealet skal drives som skov fremadrettet.
Hyppig:				X	Anlægsarbejdet udføres én gang. Dog vil skovdrift med hugst og ny tilplantning af skoven forventeligt forekomme fremadrettet.
Reversibel:				X	Fredskovspligten sikrer arealet som fremtidig skov.
<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	<p>Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering (VVM) i forbindelse med den ansøgte aktivitet.</p> <p>Afgørelsen er begrundet i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området.</li> <li>• At der ikke vurderes at være væsentlige miljøpåvirkninger af projektet.</li> <li>• At projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller potentielle yngle- eller rasteområder for Bilag IV-arter.</li> <li>• At skovrejsningen vurderes at udgøre en huludfyldning i et større sammenhængende skovlandskab.</li> </ul>

					<ul style="list-style-type: none"><li>• At dette projekt, sammen med det yderligere skovrejsningsprojekt, der er kendskab til i nærområdet, ikke vurderes at medføre væsentlig kumulativ effekt.</li></ul>
--	--	--	--	--	--

Dato: 29. september 2021

Sagsbehandler: Mette Nordvig Sonne