

Bilag 1

Skema til brug for screening (VVM-pligt)



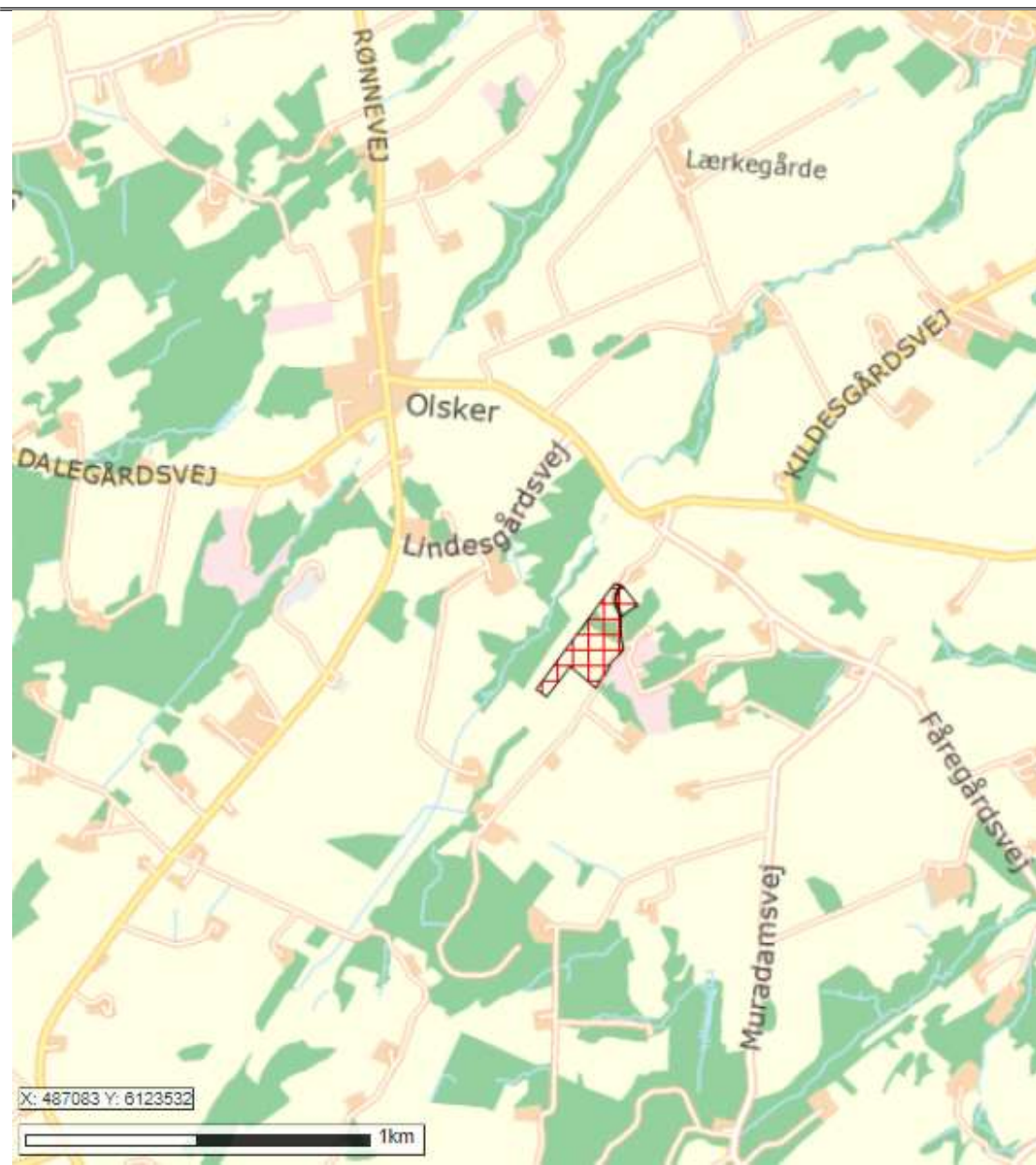
Center for Natur, Miljø og Fritid
Natur og miljø
nm@brk.dk
www.brk.dk
CVR: 26 69 63 48

24. september 2020

J. nr. 09.40.20P19-0003

Myndighed	Bornholms Regionskommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Skovrejsning med løvskov på en del af matriklen 43a, Hovedejlerlavet Olsker. Skovrejsningsprojektet søges finansieret i tilskudsordningen for privat skovrejsning under Landbrugsstyrelsen.
Navn og adresse på bygherre	Tommy Ipsen, Fåregårdsvej 2B, 3770 Allinge
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Bjarke Thomsen, Skovdyrkerforeningen Øerne, Damsbovej 11, 5492 Vissenbjerg
Projektets placering	Del af matrikel 43a, Hovedejlerlavet Olsker
Projektet berører følgende kommuner	Bornholms Regionskommune

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok



Forholdet til miljøvurderingsreglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til LBK nr. 973 af 25. juni 2020				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til LBK nr. 973 af 25. juni 2020		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes. Projektet er omfattet af pkt. 1 'Landbrug, skovbrug og akvakultur', litra d 'Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse'
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					2,4 ha skovrejsning med løvskov
2. Er der andre ejere end bygherre?				X	Bygherre er eneejer af matrikel nr. 43a, Hovedejerlavet Olsker
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3					Ikke relevant
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Ikke relevant
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Ingen Ingen Ingen
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					Ikke relevant
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					Ikke relevant

8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:					
I anlægsfasen:					Ingen
I driftsfasen:					Ingen
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					
I anlægsfasen:					Ingen
I driftsfasen:					Ingen
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					
Farligt affald:					Ingen
Andet affald:					Ingen
Spildevand:					Ingen
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	Affald: Ikke relevant Spildevand: Projektet er ikke i konflikt med spildevandsmæssige interesser, idet der ikke ligger nedslivningsanlæg inden for projektområdet, og der ikke løber offentlige spildevandsledninger i projektområdet.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger.
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger.

17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Ikke relevant.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Landbrugsjord tilplantes med skov og overgår til skovbrug. Berørt myndighed har ingen bemærkninger. Overgang fra landbrug til skovbrug på det pågældende areal vurderes at være af mindre betydning.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Projektområdet er ikke lokalplanlagt.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Projektet strider ikke mod kommuneplanen. Projektområdet er i Kommuneplan 2013 udpeget som skovrejsningsområde. Kommuneplanen er under revision, og projektområdet er for nuværende fortsat med i den nye udpegning skovrejsning ønsket. Se i øvrigt også punkt 26, 30, 33 og 37.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Projektet vil ikke begrænse brugen af naboarealer.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Råstoffer: Projektområdet ligger uden for råstofområder udpeget i Råstofplan 2016.

					Grundvand: Projektområdet ligger tæt på et grundvandsdannende opland for en aktiv vandværksboring. Skovrejsning vil medvirke til en øget beskyttelse af drikkevandet og kan dermed anbefales.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Projektområdet ligger udenfor lavbundsområder og områder, der i Kommuneplan 2013 er udpeget som muligt vådområde. Kommuneplanen er under revision. Udpegningen fortsætter for nuværende uændret.
26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:		X			<p>Projektområdet ligger indenfor kystnærhedszonen.</p> <p>Kystnærhedszonen er en planlægningszone og vedrører lokalplanlægning. Skovrejsningsprojekter skal hverken have lokalplan eller landzonetilladelse. Vurderinger i kystnærhedszonen vedrører om et anlæg påvirker kystlandskabet.</p> <p>Det vurderes, at skovrejsningen ikke påvirker landskabet negativt. Se i øvrigt også vurdering i punkt 33 vedrørende landskaber.</p>
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	Projektet er skovrejsning på landbrugsjord.
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	Bornholms Regionskommune har ikke kendskab til aktuelle ønsker om reservater eller naturparker i området. Projektets karakter er ikke til hinder for etablering af naturpark eller reservat.
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	Ikke relevant
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –					
Nationalt:				X	Projektområdet ligger udenfor naturområder beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Afstanden fra projektområdet til nærmeste naturområde beskyttet af naturbeskyttelseslovens §

<p>Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:</p>					<p>3 er 10 m. Der er tale om et overdrev, som er beliggende øst for projektområdet. Det vurderes, at skovrejsning som beskrevet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af overdrevet.</p> <p>Projektområdet er delvist beliggende inden for et område, som i kommuneplan 2013 er udpeget som interesseområde for natur, landskab og økologiske forbindelser. Kommuneplanen er under revision og ovenstående udpegning skal erstattes af Grønt Danmarkskort. Projektområdet ligger inden for et område som i administrationens forslag til Grønt Danmarkskort til den kommende kommuneplan er udpeget som potentiel økologisk forbindelse.</p> <p>Skovrejsningsprojektet kan medvirke til at forbedre den økologiske forbindelse i området ved at dyrket landbrugsjord erstattes med skov.</p> <p>Der er ikke registreret beskyttede diger inden for projektområdet.</p> <p>X Projektet er beliggende mere end 4 km fra nærmeste Natura 2000-område. Projektet påvirker ikke Natura 2000-områder.</p> <p>X Bornholms Regionskommune har ud fra oplysninger i Danmarks Naturdata (Danmarks Miljøportal) og Naturbasen samt kommunens egne registreringer ikke kendskab til, at der er registreret forekomst af Bilag IV-arter eller rødlistearter inden for projektområdet. Det vurderes heller ikke at være sandsynligt, at arealerne rummer særlige levesteder for disse arter, idet arealerne hovedsagelig dyrkes som landbrugsjord.</p>
---	--	--	--	--	---

Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	Se tekst ovenfor om Bilag IV-arter.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
Overfladevand:				X	Projektet på matr.nr. 43a, Hovedejerlavet Olsker, berører hverken åbne eller rørlagte vandløb. Ifølge det kortmateriale som kommunen har tilgængeligt, er der ikke registreret dræn på matriklen. Hvis der er dræn, som skal afvande arealer udenfor projektområdet, må projektet ikke påvirke disse. Ønskes eventuelle dræn fjernet, skal dette godkendes hos vandløbsmyndigheden.
Grundvand:				X	Skovrejsning vil medvirke til en øget beskyttelse af drikkevandet og vil dermed give en positiv påvirkning.
Naturområder:				X	Skovrejsningsområdet er ikke omfattet af Natura 2000-mål eller tålegrænser for ammoniak.
Boligområder (støj/lys og luft):				X	Der er stor afstand til boligområder.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Området omkring skovrejsningen indeholder marker i omdrift, skov og spredte gårde.
33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				X	Projektområdet ligger uden for udpeget kulturarvsareal, kulturmiljøområder og geologiske interesseområder.
Kulturelle landskabstræk:					
Æstetiske landskabstræk:					Området ligger udenfor fredninger og fortidsmindebeskyttelseslinjer og vurderes ikke at være i modstrid med disse.
Geologiske landskabstræk:					I Kommuneplan 2013 er store dele af projektområdet udpeget som interesseområde for natur, landskab

<p>Arkæologiske værdier/landskabstræk:</p>				<p>X</p>	<p>og økologiske forbindelser. Kommuneplanen er under revision og i forslaget til den kommende kommuneplan deles natur og landskab op i hver sit tema. I landskabstemaet skal der være to udpegninger: større sammenhængende landskaber og særligt værdifulde landskaber. Projektområdet ligger for nuværende indenfor en udpegning af større sammenhængende landskaber.</p> <p>Det vurderes, at skovrejsning i projektområdet ikke vil påvirke landskabsudpegningen negativt.</p> <p>Samlet set vurderes det, at skovrejsningen ikke vil påvirke historiske, kulturelle, æstetiske eller geologiske landskabstræk.</p> <p>Projektområdet ligger, som beskrevet ovenfor, udenfor de historiske og kulturelle udpegninger. Der er heller ikke punktfund af oldtidsminder i projektområdet. Berørt myndighed inden for arkæologi har ikke indgivet høringssvar. Bornholms Regionskommune anser dette for et udtryk for, at projektet ikke vil påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk.</p>
<p>34. Kan anlægget påvirke oversvømmelsesrisiko?</p>				<p>X</p>	<p>Skovrejsningsområdet ligger udenfor områder med kendskab til udfordringer med hensyn til håndtering af nedbør mv. Berørt myndighed har derfor ingen bemærkninger med hensyn til overordnet klimatilpasning.</p>
<p>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</p>					
<p>35. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:</p>				<p>X</p>	<p>De forventede miljøpåvirkninger (kryds i rødt felt) fremgår af ovenstående som:</p> <p>Ændret arealanvendelse fra landbrug til skovbrug (punkt 20)</p>

					<p>Skovrejsning i kystnærhedszone (punkt 26)</p> <p>For begge miljøpåvirkninger vurderes det, at området ikke er sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning.</p>
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Der er ikke kendskab til andre projekter i området, som sammen med skovrejsningsprojektet vil medføre en påvirkning af miljøet.
37. Er der andre kumulative forhold?				X	<p>Skovrejsningsprojektet kan medvirke til at forbedre den økologiske forbindelse i området ved at dyrket landbrugsjord erstattes med skov.</p> <p>Skovtilplantning på det pågældende areal vil bidrage positivt til Bornholms samlede CO₂ regnskab.</p> <p>Den kumulative effekt vurderes at være positiv, men ikke væsentlig.</p>
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					2,4 ha skovrejsningsområde
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					1 ejer af 1 matrikel
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	I mindre grad omboende Skovrejsningsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	Skovrejsningsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				X	Den ønskede skovrejsning vurderes ikke i sig selv at medføre væsentlige miljøpåvirkninger.

Eller samlet:				X	Der er ikke kendskab til andre projekter i området, som sammen med skovrejsningsprojekt kan medføre væsentlige miljøpåvirkninger.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Der er ganske få parametre, som vurderes at kunne blive påvirket og påvirkningerne vurderes positive, men ikke væsentlige.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		X			Det er meget sandsynligt, at arealanvendelsen vil ændres fra landbrug til skovbrug, såfremt der opnås tilskud fra tilskudsordningen til privat skovrejsning. Det er meget sandsynligt, at skovrejsningen vil blive anlagt i kystnærhedszonen, såfremt der opnås tilskud fra tilskudsordningen til privat skovrejsning.
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:		X			Såfremt der opnås tilskud fra tilskudsordningen til privat skovrejsning og skovrejsningen gennemføres, vil arealet blive pålagt fredskovspligt, hvilket medfører at arealet skal drives som skov fremadrettet.
Hyppig:				X	Anlægsarbejdet udføres én gang. Dog vil skovdrift med hugst og ny tilplantning af skoven forventeligt forekomme fremadrettet.
Reversibel:				X	Fredskovspligten sikrer arealet som fremtidig skov.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering (VVM) i forbindelse med den ansøgte aktivitet. Afgørelsen er begrundet i: <ul style="list-style-type: none"> At projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området.

					<ul style="list-style-type: none">• At der ikke vurderes at være væsentlige miljøpåvirkninger af projektet.• At projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller potentielle yngle- eller rasteområder for Bilag IV-arter.• At skovrejsningen ikke vurderes at påvirke det større sammenhængende landskab indenfor kystnærhedszonen negativt.• At der ikke er kendskab til yderligere projekter, der vil kunne medføre en kumulativ effekt.
--	--	--	--	--	---

Dato: 24. september 2020

Sagsbehandler: Mette Nordvig Sonne