

Bilag 1

Skema til brug for screening (VVM-pligt)



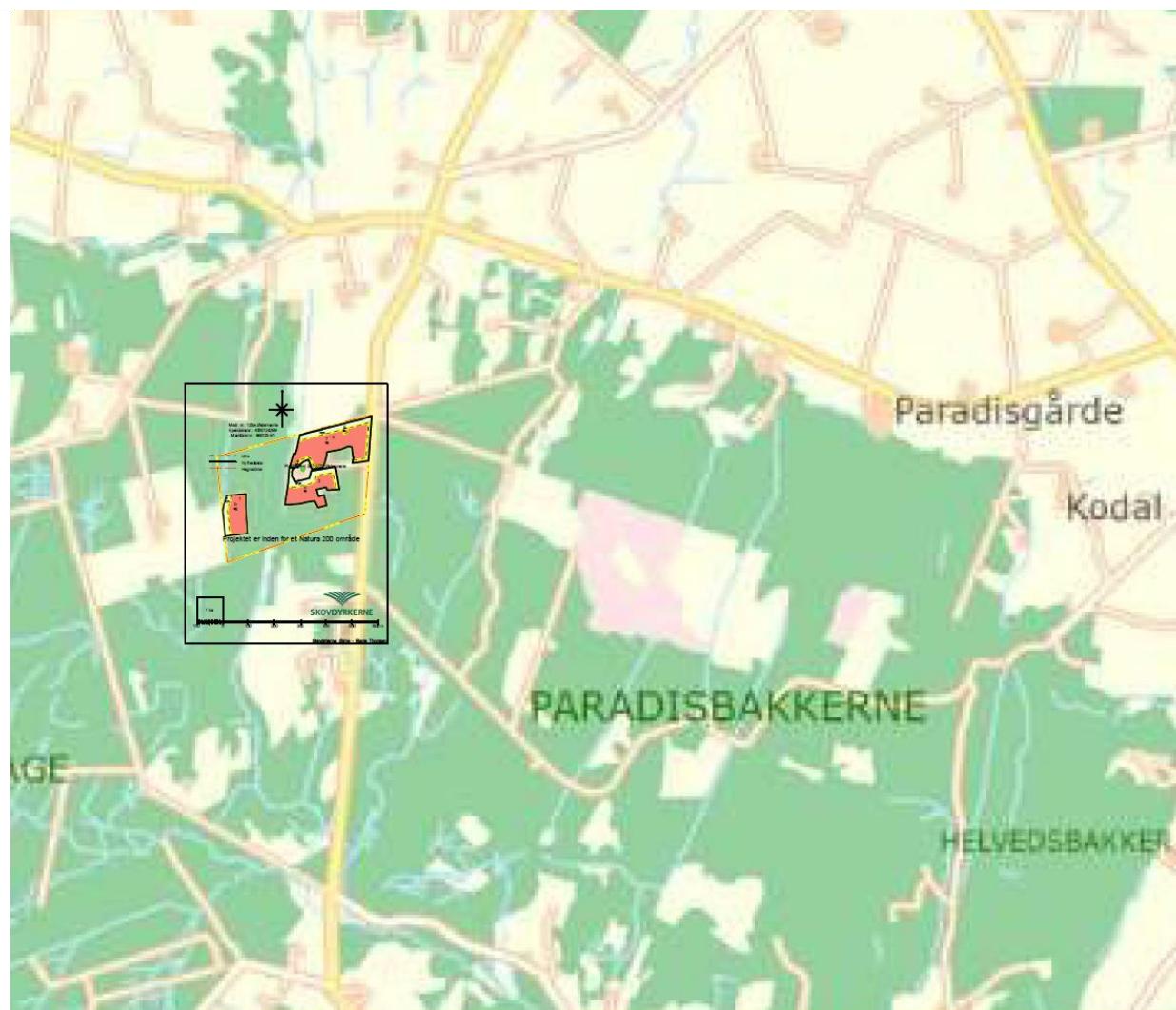
Bornholms Regionskommune
Center for Natur, Miljø og Fritid
Natur og Miljø
nmf@brk.dk
www.brk.dk
CVR: 26 69 63 48

29. september 2021

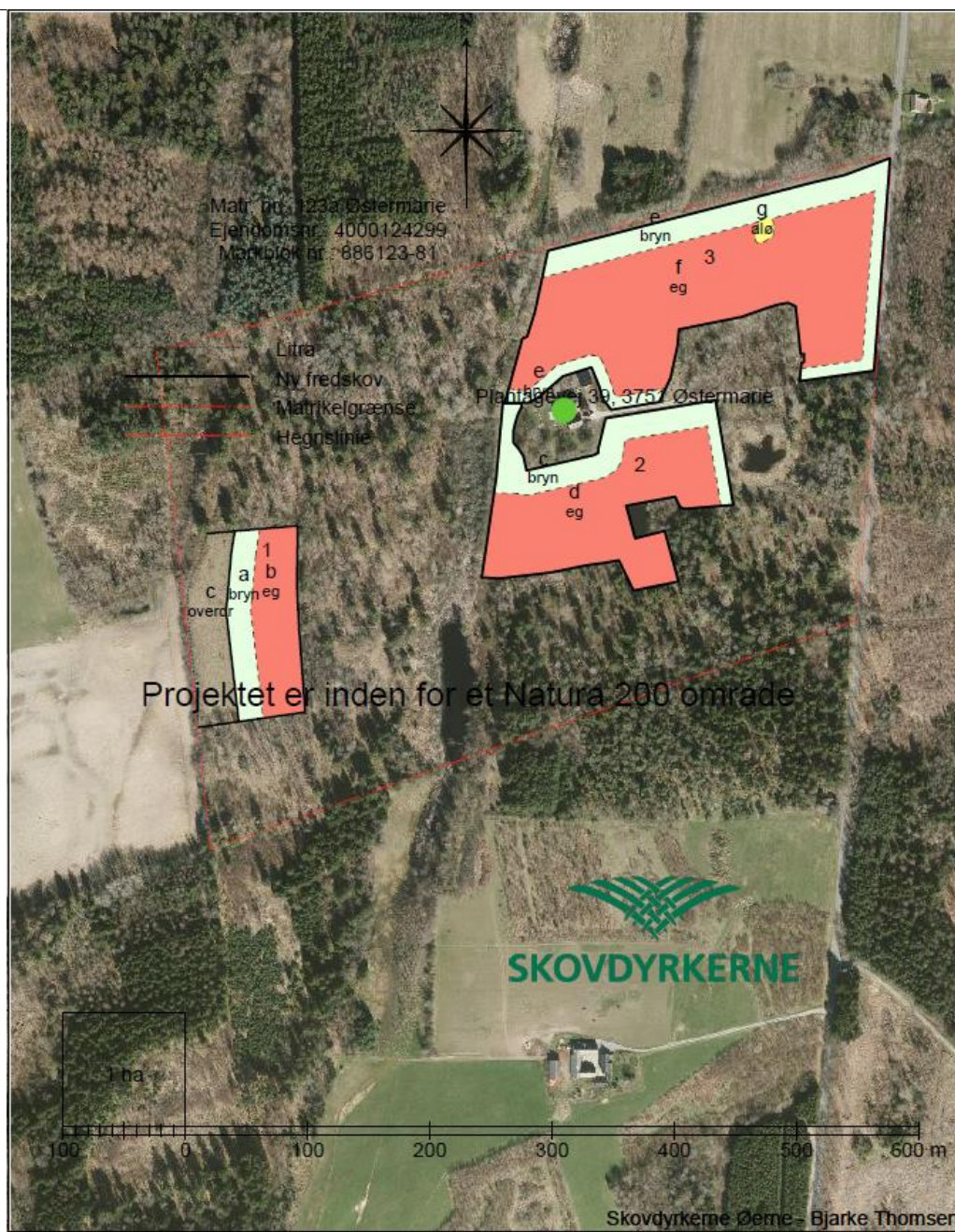
J. nr. 09.40.20P19-0017

Myndighed	Bornholms Regionskommune
Screening for miljøvurderingspligt	
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Skovrejsning med løvskov på dele af matriklen 123a, Povlsker tilhørende ejendommen Plantagevej 39, 3751 Østermarie. Skovrejsningsprojektet søges finansieret i tilskudsordningen for privat skovrejsning under Landbrugsstyrelsen.
Navn og adresse på bygherre	Thomas Brandt Ipsen Plantagevej 39 3751 Østermarie
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Bjarke Thomsen Fulbyvej 15 4180 Sorø bjt@skovdyrkerne.dk Tlf. 25 55 42 04
Projektets placering	Dele af matrikel nr. 123a, Povlsker
Projektet berører følgende kommuner	Bornholms Regionskommune

Oversigtskort i målestok



Projektområde indrammet, firkant på målestok repræsenterer 1 ha. Mellem hver streg på målestokken er der 100 m.



Forholdet til miljøvurderingsloven¹		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til LBK nr. 973 af 25. juni 2020				X	<i>Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt</i>
Er anlægget opført på bilag 2 til LBK nr. 973 af 25. juni 2020		X			<i>Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes.</i> Projektet er omfattet af pkt. 1 'Landbrug, skovbrug og akvakultur', litra d 'Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse'
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					6,37 ha løvskov
2. Er der andre ejere end bygherre?				X	Bygherre er eneejer af matrikel nr. 123a, Povlsker
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3					Ikke relevant
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Ikke relevant
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:					
Råstoffer – type og mængde:					Ingen
Mellemprodukter – type og mængde:					Ingen
Færdigvarer – type og mængde:					Ingen
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					Ikke relevant

¹ LBK nr. 973 af 25/06/2020: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					Ikke relevant
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde:					
I anlægsfasen:					Ingen
I driftsfasen:					Ingen
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					
I anlægsfasen:					Ingen
I driftsfasen:					Ingen
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					
Farligt affald:					Ingen
Andet affald:					Ingen
Spildevand:					Ingen
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	Affald: Ikke relevant Spildevand: Projektområdet ligger i et indsatsområde i vandplanen, hvor spildevand skal renses til rensekasse SO. Da projektet ikke omfatter byggeri men derimod skovrejsning, skal der ikke ske afledning af vand. Projektet er derfor ikke i strid med spildevandsplanen. Midt i projektområdet ligger en ejendom med egen spildevandsrensning. Dette er bygherres ejendom og bygherre er opmærksom på spildevandsrensningsløsningens placering i forhold til skovrejsningen, således at denne ikke beskadiges.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Skovrejsningsprojekter er generelt ikke projekter, der belaster omgivelserne med støj.

14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Skovrejsningsprojekter er generelt ikke projekter, der belaster omgivelserne med luftforurening.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	Skovrejsningsprojekter er generelt ikke projekter, der belaster omgivelserne med vibrationsgener.
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Skovrejsningsprojekter er generelt ikke projekter, der belaster omgivelserne med støv.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Skovrejsningsprojekter er generelt ikke projekter, der belaster omgivelserne med lugt.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	Skovrejsningen gennemføres uden behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelser.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Ikke relevant
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Landbrugsjord tilplantes med skov og overgår til skovbrug. Hele projektområdet ligger indenfor et Natura 2000 område. Skovrejsningsprojektet har lavet en projektilpasning i løbet af sagsbehandlingen. I det oprindelige skovrejsningsprojekt var det vestlige delområde for skovrejsning større. Ved høring af berørt myndighed i forbindelse med screeningen fremkom det, at en del af det vestlige delområde var kortlagt som habitatnaturtypen surt overdrev indenfor Natura 2000 området. For arealer kortlagt som habitatnatur, er der i Natura 2000-planen en målsætning om at opnå gunstig bevaringsstatus. Skovrejsning vil være i strid med at bevare arealet som naturtypen surt overdrev. Projektområdet er blevet tilpasset, så der ikke rejses skov på det sure overdrev. Overgang fra landbrug til skovbrug på det tilpassede projektområde vurderes ikke at medføre en væsentlig påvirkning.

21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Projektområdet er ikke lokalplanlagt.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Projektet strider ikke mod kommuneplanen. Størstedelen af det østlige delområde for skovrejsning ligger indenfor et område udpeget som skovrejsning ønsket i Kommuneplan 2020. Resten af projektområdet ligger i neutralt område. Projektområdet er beliggende inden for et område, som er udpeget som Grønt Danmarkskort i Kommuneplan 2020. Området er som en del af Grønt Danmarkskort udpeget som både naturområde med særlige naturbeskyttelsesinteresser og som eksisterende økologiske forbindelser. Af retningslinjerne for disse to udpegninger fremgår blandt andet, at ubrudte og uforstyrrede natursammenhænge skal bevares og om muligt forbedres, og at ændringer i arealanvendelsen ikke i væsentlig grad må forringe dyre- og plantelivets spredningsmuligheder. Det vurderes, at projektet i hovedtræk vil medvirke til at forbedre natursammenhænge i området ved at udfylde et hul med skov, og at skovrejsning vil give skovens dyr og planter øgede spredningsmuligheder også gennem dette område. Til gengæld bliver spredningsmulighederne for dyr og planter knyttet til lysåbne arealer ringere, når arealerne plantes til med skov, og der vil ikke blive mulighed for potentielt at udvide det areal med surt overdrev, som er kortlagt på en del af arealet, idet den resterende del af det i dag lysåbne areal planlægges tilplantet. Alligevel vurderes det, at det ansøgte skovrejsningsprojekt ikke er i strid med kommuneplanens udpegning af Grønt Danmarkskort. Se i øvrigt også punkt 30 og 33.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Projektet vil ikke begrænse brugen af naboarealer

24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Råstoffer: Projektområdet ligger udenfor råstofområder udpeget i Råstofplan 2016. Grundvand: Det vestlige delområde for skovrejsning ligger indenfor et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Skovrejsning anses generelt for positivt i forhold til drikkevandsbeskyttelse, og er et almindeligt valgt virkemiddel i den kommunale indsats for grundvandsbeskyttelse.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Der er ingen sårbare vådområder indenfor projektområdet.
26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:				X	Projektområdet ligger ikke indenfor kystnærhedszonen.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	Projektet er skovrejsning på landbrugsjord
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	Bornholms Regionskommune har ikke kendskab til aktuelle ønsker om reservater eller naturparker i området. Projektets karakter er ikke til hinder for etablering af naturpark eller reservat.
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	Ikke relevant
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt:				X	Der er i løbet af sagsbehandlingen sket en projektilpasning hvor projektområdet er reduceret, så der ikke plantes på et surt overdrev. Se evt. punkt 20. Det sure overdrev var ikke på ansøgningstidspunktet registreret som et overdrev beskyttet efter § 3 i naturbeskyttelsesloven². På baggrund af ansøgningen vil berørt myndighed dog foretage en besigtigelse til afgørelse af, hvorvidt overdrevet skal være beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Da bygherre har

² LBK nr. 240 af 13/3/2019: Lovbekendtgørelse om naturbeskyttelse

Internationalt (Natura 2000):				X	tilpasset projektet således, at det sure overdrev ikke længere indgår i projektområdet, vurderes det, at skovrejsningen ikke medfører en væsentlig påvirkning på overdrevet. Der er på nuværende tidspunkt ikke andre § 3 beskyttede arealer inden for projektområdet. Skovrejsningen vurderes ikke at påvirke omkringliggende § 3 beskyttede naturtyper. Der er i løbet af sagsbehandlingen sket en projektilpasning hvor projektområdet er reduceret, så der ikke plantes på et surt overdrev. Se evt. punkt 20. I det oprindelige projekt var ca. halvdelen af det vestligste delområde kortlagt som habitatnaturtypen 'surt overdrev'. For arealer kortlagt som habitatnatur, er der i Natura 2000-planen en målsætning om at opnå gunstig bevaringsstatus. Skovrejsning vil være i strid med at bevare arealet som naturtypen surt overdrev. Det fremgår af Natura 2000-planen 2016-2021 for området, at en af målsætningerne for området er, at arealet af rigkær, surt overdrev og tidvis våd eng øges, hvor de naturgivne forhold gør det muligt, og der skabes sammenhæng mellem forekomsterne. Skovrejsning på det areal, der støder op til arealet med surt overdrev vil forhindre, at arealet med surt overdrev eventuelt ville kunne udvides til den side. En eventuel udvidelse af overdrevsarealet ind på det tilstødende areal ville dog ikke kunne skabe sammenhæng til andre overdrevsarealer. Da bygherre har tilpasset projektet således, at det sure overdrev ikke længere indgår i projektområdet, vurderes det, at skovrejsningen ikke medfører en væsentlig påvirkning på overdrevet. Det vurderes også, at det at muligheden for at udvide det sure overdrev mod øst forsvinder er en negativ, men mindre væsentlig påvirkning.
--------------------------------------	--	--	--	---	---

Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:				X	Der er ikke i de tilgængelige databaser (Danmarks Naturdata, Arter.dk og Naturbasen samt Bornholms Regionskommunes egne data) oplysninger om fund af Bilag IV-arter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	Der er ikke i de tilgængelige databaser (Danmarks Naturdata, Arter.dk og Naturbasen samt Bornholms Regionskommunes egne data) oplysninger om fund af rødlistearter på arealerne. Der er på Naturbasen en oplysning om, at der er i marts 2020 er set trane i den nordlige del af området. Tranen har på rødlisten kategorien LC ('Livskraftig'). Tranen er på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet. Tranen yngler i moser, og det fremgår af Natura 2000-basisanalyse 2022-2027 for området, at 'Tranen trives i de store moseområder i Almindingen, hvor der er mulighed for redebygning i og omkring søerne relativt beskyttet mod prædation fra rovdyr og med minimal menneskelig forstyrrelse. Det vurderes, at der ikke er aktuelle trusler mod tranens fortsatte yngleforekomst i området.' Arealet, som skovrejsningsansøgningen berører, vurderes ikke at være yngleområde for trane men kan potentielt være rasteområde. Der er dog kun registreret én observation af trane på arealet og ikke andre rastende fugle som gæs eller ænder. Arealet vurderes umiddelbart ikke at udgøre et vigtigt rasteområde for traner.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
Overfladevand:				X	Skovrejsningen i den østlige del af matriklen støder op til et vandløb. Vandløbet er ikke målsat i Statens vandområdeplaner. Vandløbet er omfattet af 2 meter bræmmer. Plantering, dyrkning og jordbehandling må ikke foretages i en bræmme på 2 meter fra vandløbets kronekant, jf. vandløbslovens ³ § 69.

³ LBK nr. 1217 af 25/11/2019: Lovbekendtgørelse om vandløb

					Ingen må foretage beplantning så nær rørlagte strækninger af vandløb, at der kan være fare for at de beskadiges eller tilstoppes jf. vandløbslovens § 6, stk. 3. Ejer har ifølge vandløbslovens § 27 og § 35, pligt til at vedligeholde alle vandløb på ejendommen (dvs. åbne vandløb, rørlagte vandløb og dræn) - også efter projektets gennemførelse, så skikkelse og vandføringsevne ikke ændres. Dette er bl.a. for at sikre, at der ikke sker skade på anden mands ejendom. Bygherre oplyser at skovrejsningsprojektet vil overholde 2 meter bræmmer, undgå beskadigelse af rørlagte vandløb og fortsætte vedligehold, så vandløbet og afvandingsevnen ikke påvirkes. Da der på denne måde tages hensyn til vandløbet og dets 2 meter bræmmer, vurderes det, at skovrejsningen ikke vil medføre en forringelse af forholdene i vandløbet.
Grundvand:				X	Skovrejsning vil medvirke til en øget beskyttelse af drikkevandet og vil dermed give en positiv påvirkning.
Naturområder:				X	Skovrejsningsprojektet er placeret i et Natura 2000-område. Området er både habitatområde og fuglebeskyttelsesområde. Med en projektilpasning (se evt. punkt 20 eller punkt 30) er det sikret, at skovrejsningen ikke foregår på kortlagte habitatnaturtyper med målsætning om at opnå gunstig bevaringsstatus. Projektområdet berører heller ikke yngleområder for fugle på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet. Det berører et muligt rasteområde for trane, men området vurderes ikke at udgøre et vigtigt rasteområde for traner.
Boligområder (støj/lys og Luft):				X	Der er stor afstand til boligområder.

32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Området omkring skovrejsningen består af skovområder, marker i omdrift, lysåbne områder og spredte gårde.
33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				X	Der er ikke fortidsminder eller fortidsmindebeskyttelseslinje indenfor projektområdet.
Kulturelle landskabstræk:				X	Projektområdet ligger uden for udpegede kulturmiljøområder i Kommuneplan 2020.
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				X	Der er ikke kendskab til oldtidsfund indenfor projektområdet. Bornholms Museum oplyser, at de ikke har indvendinger mod projektet.
Æstetiske landskabstræk:				X	Projektområdet ligger indenfor en udpegning for større sammenhængende landskaber i Kommuneplan 2020. Projektet vurderes ikke at påvirke landskabet. Det større sammenhængende landskab er udpeget på baggrund af skovdækket og de mange rekreative muligheder. Skovrejsningen vil udgøre en huludfyldning i skovlandskabet. På denne måde bidrager skovrejsningen til oplevelsen af landskabet som et større sammenhængende skovlandskab.
Geologiske landskabstræk:				X	Projektområdet ligger uden for udpegede geologiske interesseområder i Kommuneplan 2020.
34. Kan anlægget påvirke oversvømmelsesrisiko				X	Der er kun begrænsede markeringer på bluespotkortet i og i nærheden af projektområdet.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
35. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	De forventede miljøpåvirkninger (kryds i rødt felt) fremgår af ovenstående som: Ændret arealanvendelse (punkt 20)

					Det vurderes, at området ikke er sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Der er kendskab til endnu et skovrejsningsprojekt i nærområdet. Begge projekter kan betegnes som huludfyldning i et større sammenhængende skovlandskab. Begge projekter foregår indenfor et Natura 2000 område, men udenfor kortlagte habitatnaturtyper. Det vurderes på den baggrund, at de to skovrejsningsprojekter samlet ikke medfører en væsentlig påvirkning på landskabet.
37. Er der andre kumulative forhold?				X	Skovtilplantning på det pågældende areal vil bidrage positivt til Bornholms samlede CO₂ regnskab. Den kumulative effekt vurderes at være positiv, men ikke væsentlig.
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					6,37 ha skovrejsningsområde
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					1 ejer af 1 matrikel I mindre grad omboende
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	Skovrejsningsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	Skovrejsningsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.

42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				X	Den ønskede skovrejsning vurderes at medføre mindre påvirkninger, som ikke enkeltvis kan anses for væsentlige
Eller samlet:				X	Den ønskede skovrejsnings enkelte påvirkninger på miljøet vurderes ikke samlet set at være væsentlige.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Der er ganske få parametre, som vurderes at kunne blive påvirket og påvirkningerne vurderes ikke væsentlige
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		X			Det er meget sandsynligt, at arealanvendelsen vil ændres fra landbrug til skovbrug, såfremt der opnås tilskud fra tilskudsordningen til privat skovrejsning.
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:		X			Såfremt der opnås tilskud fra tilskudsordningen til privat skovrejsning og skovrejsningen gennemføres, vil arealet blive pålagt fredskovspligt, hvilket medfører, at arealet skal drives som skov fremadrettet.
Hyppig:				X	Anlægsarbejdet udføres én gang. Dog vil skovdrift med hugst og ny tilplantning af skoven forventeligt forekomme fremadrettet.
Reversibel:				X	Fredskovspligten sikrer arealet som fremtidig skov.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering (VVM) i forbindelse med den ansøgte aktivitet. Afgørelsen er begrundet i: At projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området.

					• At der ikke vurderes at være væsentlige miljøpåvirkninger af projektet. • At projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller potentielle yngle- eller rasteområder for Bilag IV-arter. • At skovrejsningen vurderes at udgøre en huludfyldning i et større sammenhængende skovlandskab. • At dette projekt, sammen med det yderligere skovrejsningsprojekt, der er kendskab til i nærområdet, ikke vurderes at medføre væsentlig kumulativ effekt.
--	--	--	--	--	---

Dato: 29. september 2021

Sagsbehandler: Mette Nordvig Sonne