

Bilag 1

Skema til brug for screening (miljøvurderingspligt)

Bornholms Regionskommune
Center for Natur, Miljø og Fritid
Natur og miljø
nmf@brk.dk
www.brk.dk
CVR: 26 69 63 48

10. juni 2024

J. nr. 23/8033

Myndighed Screening for miljøvurderingspligt	Bornholms Regionskommune
Basis oplysninger	
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Projektets formål er at genåbne og genslynge den rørlagte vandløbsstrækning for at forbedre forholdene for vandlevende dyr og planter samt den omkringliggende natur.</p> <p>Projektet foregår på matr.nr. 7i, Hovedejlerlavet Olsker. Vandløbet i projektområdet modtager vand fra nordøst og leder dette mod sydvest. Vandløbet er vandførende i hovedparten af året, men tørrer helt eller delvist ud i sommermånederne.</p>

	<p>Både opstrøms og nedstrøms projektområdet er vandløbet åbent. Rørledningen vurderes af ansøger at have en diameter på 40 cm.</p> <p><u>Ansøgningen omfatter:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Genåbning af ca. 215 m rørlagt vandløb. • Røret graves op og fjernes. • Vandløbets fysiske udformning: <ul style="list-style-type: none"> - Dybde: Indløb ca. 0,5 m og gradvist aftagende. - Bund bredde: Ca. 1 m. - Skråningsanlæg: 1:3. - Fald: Ca. 14 ‰ • Vandløbet vil blive let slynget og tilpasset efter terrænforholdene. • Der etableres en overkørsel på 6 m, hvor vandløbet rørlægges.
Navn og adresse på bygherre	<p>Bornholms Regionskommune Center for Natur, Miljø og Fritid Skovløkken 4 3770 Allinge</p>
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	<p>Patrick Allerup Steinlein Skovløkken 4 3770 Allinge Telefon: 56923139 Mail: patrick.steinlein@brk.dk</p>
Projektets placering	<p>Dalegårdsvej 12, 3770 Allinge, matr.nr. 7i, Hovedejerlavet Olsker</p>
Projektet berører følgende kommuner	<p>Bornholms Regionskommune</p>

Oversigtskort i målestok



Figur 1 Kort der viser placeringen af projektet. Målestokken markerer 2 km på kortet.

Kortbilag i målestok



Figur 2 Matrikelkort, der viser projektets placering med en hvid markering. Målestokken markerer 200 m på kortet.



Figur 3 Kortet viser rørledningens placering (turkis streg).

Forholdet til miljøvurderingsloven ¹	Ja	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til miljøvurderingsloven		X	Hvis ja, er det obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til miljøvurderingsloven	X		Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes. Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 10 'Infrastrukturprojekter', litra f 'Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af Bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb'

¹ LBK nr. 973 af 25/06/2020: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Projektområde er cirka 215 meter langt, med en bundbrede på 0,5 meter Arealet vurderes til mindre end 1 ha.
2. Er der andre ejere end bygherre?		X			Hans-Aage Steenberg, Dalegårdsvej 12, 3770 Allinge
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				Ingen bygninger i projektet
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				Ingen bygninger i projektet
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				Der er ikke flow eller opbevaring af råstoffer, mellemprodukter eller færdigvarer i projektets anlægsfase eller driftsfase.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				Ikke relevant
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				Ikke relevant
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen:	X				Intet behov

I driftsfasen:	X				Intet behov
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					
I anlægsfasen:	X				Intet behov
I driftsfasen:	X				Intet behov
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	Anlægget har ikke behov for yderlige vandforsyningskapacitet.
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					
Farligt affald:					Projektet forventes ikke at generere farligt affald
Andet affald:					Opgravede drænrør
Spildevand:					Projektet forventes ikke at generere spildevand
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	Affald: De opgravede drænrør skal håndteres og bortskaffes korrekt efter gældende affaldsbekendtgørelse ² .
				X	Spildevand: Projektet omfatter ikke byggeri, men alene genslyngning af vandløb og etablering af overkørsel. Der skal ikke afledes spildevand, grundvand eller regnvand fra området.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Der er kun støj i anlægsfasen fra de maskiner, som anvendes til opgravning og håndtering af jord. Støj fra disse kan sammenlignes med støj fra almindelig landbrugsdrift. Der er ikke støj i driftsfasen.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Projektet omfatter ikke særlige kilder til luftforurening
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	Projektet vurderes hverken i anlægs- eller driftsfasen at medføre vibrationsgener.

² BKG nr. 2512 af 10/12/2021: Bekendtgørelse om affald

16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Der er tale om et begrænset gravearbejde i fortrinsvis fugtigt/vådt materiale, hvorfor eventuel støvudvikling vil være begrænset og vurderes ikke at kunne give anledning til gener for omkringboende. I driftsfasen vil der ikke være støvgener.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Projektet vurderes hverken i anlægs- eller driftsfasen at give anledning til lugtgener
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	Der vil ikke være belysning i projektet, hverken under anlæg eller i drift.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Projektet vurderes hverken i anlægs- eller driftsfasen at udgøre en særlig risiko for uheld
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	<p>Projektet indebærer genåbning af et vandløb og etablering af en overkørsel. Dette betyder, at mere areal anvendes til vandløb frem for den nuværende arealanvendelse, som er vedvarende græs.</p> <p>Bornholms Regionskommune vurderer, at der er tale om en meget begrænset og ikke-væsentlig ændring af den eksisterende arealanvendelse. Projektet vil være naturforbedrende og giver en lokal, men ikke væsentlig påvirkning på vandløbet.</p>
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Projektområdet er ikke lokalplanlagt og projektet har ikke et omfang, der medfører lokalplanpligt.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	<p>Projektet strider ikke mod kommuneplanen.</p> <p>Projektområdet er beliggende i et område, som er udpeget som potentiel økologisk forbindelse i Grønt Danmarkskort i Kommuneplan 2020.</p> <p>Det vurderes, at åbningen af vandløbsstrækningen vil styrke den økologiske forbindelse i området og vandløbet som</p>

					spredningskorridor, idet åbningen vil styrke de fysiske forhold for vandløbet og hermed levevilkårene for vandlevende organismer samt det plante- og dyreliv, som i øvrigt knytter sig til et åbent vandløb. Der vurderes at være tale om en positiv påvirkning. Idet der er tale om et lille vandløb, vurderes der at være tale om en ikke væsentlig påvirkning
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Anlægget vil ikke medføre begrænsninger på omkringliggende arealer. Der er ingen afledningsmæssige konsekvenser forbundet med projektet. Det genåbnede vandløb vil have større kapacitet og vil dermed ikke medføre afvandingsmæssige problemer for opstrøms arealer. Ligeledes vil den længere opholdstid i det genåbnede vandløb medføre øget fordampning og nedsivning, hvorfor det ikke vil give anledning til problemer nedstrøms projektet.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Råstoffer: Projektområdet ligger ikke indenfor råstofinteressesområder eller råstofvindingsområder udpeget i Råstofplan 2016.
				X	Grundvand: Projektet forventes ikke at have indflydelse på fremtidig anvendelse af grundvand.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Projektet er ikke beliggende i et lavbundsområde og vurderes ikke at påvirke sårbare vådområder. Projektet vurderes at ville sikre fri faunapassage i vandløbet både op- og nedstrøms og medfører væsentlig bedre forhold for vandlevende organismer.
26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:		X			Projektområdets østlige del er placeret indenfor kystnærhedszonen. Den delvise beliggenhed indenfor kystnærhedszonen vurderes at være uden betydning for projektet, da det ikke indeholder ny bebyggelse eller nye anlæg, som er i modstrid med kystnærhedszonen.

27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	Projektet foretages på en strækning uden skov. Projektets vestlige og østlige del grænser op til fredskov. Projektet vurderes at kunne gennemføres uden påvirkning af skov.
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	Projektområdet er ikke beliggende i naturpark, reservat eller lignende, og Bornholms Regionskommune er ikke bekendt med, at der skulle være planer om at etablere sådanne i området.
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	Ikke relevant
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –					
Nationalt:				X	Vandløbet, som ønskes åbnet, er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Det nærmeste naturbeskyttede område er et overdrev, der er beliggende ca. 40 m syd for projektområdet. Det ansøgte vurderes hovedsageligt at have en lokal påvirkning i vandløbet og vurderes ikke at påvirke overdrevsarealet.
Internationalt (Natura 2000):				X	Vandløbet, som ønskes åbnet, er ikke beliggende i et Natura 2000-område. Det nærmeste Natura 2000-område er beliggende ca. 2,6 km vest for projektområdet. Vandløbet indgår hverken nedstrøms eller opstrøms i et Natura 2000-område og påvirkningen foregår lokalt i vandløbet. Det ansøgte vurderes derfor ikke at medføre nogen påvirkning på Natura 2000-områder.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:				X	Bilag IV-arter er arter optaget på habitatdirektivets Bilag IV. Arterne er særligt strengt beskyttede. Bilag IV-arter, som forekommer på Bornholm, er bl.a. arter af flagermus, paddearterne løvfrø, springfrø, strandtudse, grønbroget tudse og stor vandsalamander, arter af vandkalve og guldsmede samt markfirben.

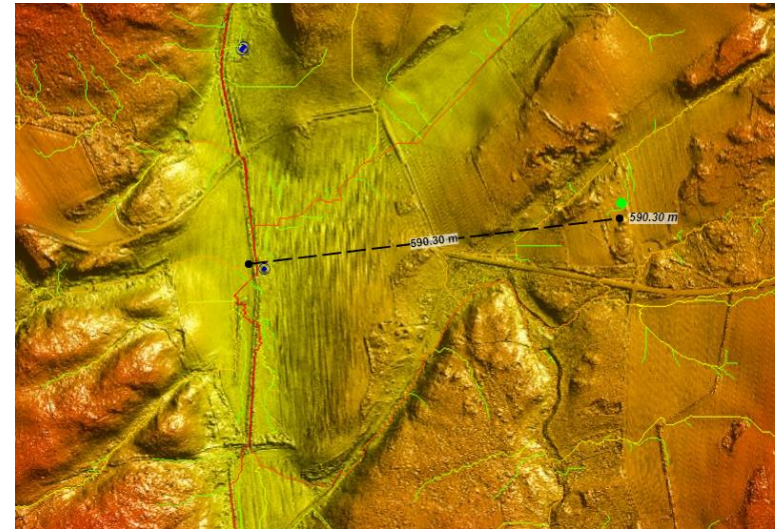
<p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>				<p>X</p>	<p>Bornholms Regionskommune har gennemgået de tilgængelige databaser Naturbasen, Danmarks Naturdata og Arter for registreringer af Bilag IV-arter i og omkring projektområdet. Der er ikke registreret Bilag IV-arter her. Nærmeste registrering af en Bilag IV-art er registreringer af løvfrø i en sø ca. 220 m sydøst for projektområdet. Projektområdet er en åben græsmark. Projektområdet vurderes ikke at udgøre et egnet yngle- eller rasteområde for Bilag IV-arter eller en oplagt vandrerute for f.eks. padder. Åbningen af vandløbet vurderes generelt at medføre en positiv påvirkning på naturindholdet i området.</p> <p>Det er på baggrund heraf Bornholms Regionskommunes vurdering, at projektet ikke vil ødelægge eller beskadige yngle- eller rasteområder for Bilag IV-arter eller medføre forsættlig forstyrrelse eller drab på individer af Bilag IV-arter.</p> <p>Vandløbet er i dag rørlagt gennem en græsmark. Åbningen af vandløbet vil medføre en positiv påvirkning af de fysiske forhold i vandløbet og vil hermed gavne levevilkårene for vandlevende organismer samt det plante- og dyreliv, som i øvrigt knytter sig til et åbent vandløb. Der vurderes således, at projektet vil have en positiv påvirkning på flora og fauna i området. Idet der er tale om et lille vandløb, vurderes der at være tale om en ikke væsentlig påvirkning.</p> <p>Bornholms Regionskommune har gennemgået de tilgængelige databaser Naturbasen, Danmarks Naturdata og Arter for registreringer af dyr og planter i og omkring projektområdet. Der er i og tæt på projektområdet registreret rovfuglearterne rød glente og musvåge. Rød glente er på den danske rødliste i kategorien sårbar.</p>
---	--	--	--	-----------------	---

					<p>Projektet vurderes ikke at påvirke levesteder for rød glente og musvåge, som har reder i træer. Indirekte kan projektet bidrage til en positiv påvirkning for rovfuglearterne, idet det generelt gavner flora og fauna i og omkring vandløbet og hermed også fødegrundlaget for rovfugle.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand:</p>				X	<p>Det rørlagte vandløb i projektområdet fremgår ikke af kommunens kortbilag. Det tilledende vandløb ses ca. 50 m nordøst for projektområdet. Vandløbet leder mod sydvest til det målsatte vandløb "Kampeløkke Å" (Statens Vandområdeplaner 2021-2027). Kampeløkke Å er registreret ca. 350 m sydvest for projektområdet.</p> <p>Ifølge MiljøGIS Vandområdeplaner 2021-2027, er den samlede økologiske tilstand registreret som god i Kampeløkke Å. Det bygger på kvalitetselementet smådyr, hvor tilstanden er god. Tilstanden for vandplanter, fisk og kemi er ukendt.</p> <p>En genåbning af en længere rørlagt strækning som denne, vil forbedre de fysiske forhold i vandløbet og dermed livsbetingelserne for vandlevende organismer. Projektet opfylder derfor betingelserne i indsatsbekendtgørelsens §8.</p>
<p>Grundvand:</p>				X	<p>Projektet er i et område med særlige drikkevandinteresser, og i et indvindingsområde til en aktiv vandværksboring.</p>

Naturområder:

X

Ændring fra rørlagt til åbent vandløb har dog i sig selv kun en mindre betydning for grundvandsforholdene, og med en afstand på næsten 600 m til nærmeste aktive vandværksboring, anses det ansøgte for uden betydning for de almene drikkevandsinteresser.



Figur 4 Kort der viser at afstanden til nærmeste aktive vandværksboring er ca. 600 m.

Der er et privat vandindvindingsanlæg på matriklen og afstanden fra boringen til projektet er 105 meter. Afstanden fra boring til projekt er af en sådan størrelse, at kommunen vurderer, at det ingen betydning har for projektet

Projektet vurderes ikke at påvirke naturområder med fastsatte miljøkvalitetsnormer

Boligområder (støj/lys og Luft):				X	Projektområdet ligger i et område med spredt bebyggelse og vurderes ikke at medføre støj-, lys- eller luftgener.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Projektområdet ligger i et område med skov, mark og spredte bebyggelser
33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				X	Der er ikke registreret fredning eller beskyttelseslinjer indenfor projektområdet.
Kulturelle landskabstræk:				X	Projektområdet ligger udenfor udpegede kulturmiljøområder i Kommuneplan 2020. Projektet berører ikke beskyttede diger.
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				X	Der er ikke kendskab til oldtidsfund indenfor projektområdet.
Æstetiske landskabstræk:				X	Projektområdet ligger indenfor en udpegning af særligt værdifuldt landskab og større sammenhængende landskab i Kommuneplan 2020. Projektet vurderes ikke at påvirke landskabet væsentligt.
Geologiske landskabstræk:				X	Projektområdet ligger udenfor udpegninger af både nationale og regionale geologiske interesseområder
34. Kan anlægget påvirke oversvømmelsesrisiko				X	Vandløbet i projektområdet modtager vand fra nordøst og leder dette mod sydvest. Vandet kommer overvejende fra skovarealer. Der er dermed ikke landbrugsarealer eller bebyggelse, som kan blive påvirket af projektets gennemførelse. Vandløbsstrækningen, der genåbnes, vil have større kapacitet end den rørlagte strækning. Vandløbet bliver terrænnært, men det kan løbe over sine bredder efter behov. Projektet vil derfor

				<p>ikke have afvandingsmæssige konsekvenser for opstrøms arealer.</p> <p>Eftersom vandløbet etableres terrænnært, og vandet dermed kan løbe over sine bredder, betyder det, at den vandmængde, som ledes videre til nedstrøms vandløb, vil reduceres. Der vil også være øget fordampning og nedsivning fra projektområdet. Projektet har dermed afstrømningsmæssige konsekvenser for modtagende vandløb, men de vurderes, at være af mindre størrelsesorden.</p>
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning				
35. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning:				<p>De forventede miljøpåvirkninger (kryds i rødt felt) fremgår af ovenstående som:</p> <p>X Anden ejer end bygherre (punkt 2)</p> <p>Bygherre har indhentet fuldmagt fra ejer til projektet.</p> <p>X Beliggenhed indenfor kystnærhedszonen (punkt 26)</p> <p>Den delvise beliggenhed indenfor kystnærhedszonen vurderes at være uden betydning for projektet, da det ikke indeholder ny bebyggelse eller nye anlæg, som er i modstrid med kystnærhedszonen.</p> <p>Bornholms Regionskommune vurderer samlet, at projektområdet ikke er sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning.</p>

36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Bornholms Regionskommune har ikke kendskab til yderligere vandløbsreguleringsprojekter eller andre projekter i nærområdet, der samlet kan medføre en miljømæssig påvirkning
37. Er der andre kumulative forhold?				X	Projektet vurderes ikke at få væsentlige afvandings- eller afstrømningsmæssige konsekvenser. Projektet udføres med tilskud fra Bornholms Regionskommunes Biodiversitetspulje og bidrager til naturforbedring på Bornholm. Dette projekts bidrag til den kumulative effekt er positiv, men vurderes ikke væsentlig.
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Projektområdet er under 1 ha. Projektet har en naturforbedrende effekt, som fortrinsvis vurderes at være helt lokal.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					1 ejer af 1 matrikel
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	Vandløbsreguleringsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	Vandløbsreguleringsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				X	Projektet vurderes at medføre få mindre påvirkninger, som ikke enkeltvis kan anses for væsentlige.
Eller samlet:				X	Projektets enkelte påvirkninger på miljøet vurderes ikke samlet at være væsentlige.

43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Der er ganske få miljøfaktorer, der vurderes at kunne blive påvirket, og påvirkningerne vurderes fortrinsvis positive, men ikke væsentlige
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	Det er meget sandsynligt at projektet gennemføres såfremt alle tilladelser til projektet opnås. Bornholms Regionskommune vurderer, at projektet ikke har et omfang eller en karakter, der begrunder miljøvurderingspligt
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:		X			Den naturforbedrende effekt forventes at være varig.
Hyppig:				X	Anlægsarbejdet udføres én gang.
Reversibel:				X	Vandløbsreguleringsprojektet gennemføres på baggrund af en række tilladelser, dispensationer og screeninger. Det vil kræve en ny række tilladelser, dispensationer og screeninger at føre projektområdet tilbage til nuværende tilstand. Det vurderes, at det vil være vanskeligt at opnå tilladelse til at genetablere den nuværende tilstand, idet dette bl.a. ville medføre en negativ påvirkning på vandløbets økologiske tilstand
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:					Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering i forbindelse med den ansøgte aktivitet. Afgørelsen er begrundet i: <ul style="list-style-type: none"> • At projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på vandmiljøet. • At projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller yngle- og rasteområder for Bilag IV-arter.

				<ul style="list-style-type: none">• At projektet ikke har en størrelse der vurderes at medføre væsentlige ændringer for afledningen af overfladevand og påvirkning af grundvand.• At projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området• At projektets mindre væsentlige påvirkninger overvejende er positive.• At der ikke er kendskab til yderligere projekter, der vil kunne medføre en væsentlig kumulativ effekt.
--	--	--	--	---

Dato: 10. juni 2024

Sagsbehandler: Lasse Harder Kirkegaard