



Bornholms Regionskommune  
Center for Miljø, Plan og Kultur  
Miljø  
nmf@brk.dk  
www.brk.dk  
CVR: 26 69 63 48

17. marts 2025

J. nr. 23/25444

## Bilag 1 - Skema til brug for screening (miljøvurderingspligt)

Myndighed Screening for miljøvurderingspligt	Bornholms Regionskommune
Basis oplysninger	
Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen:	Skovrejsning ved Hasle.
Navn og adresse på byherre	Morten Bach Jørgensen, Bornholms Regionskommune Skovløkken 4, 3770 Allinge
Byherres kontaktperson og telefonnr.	Morten Bach Jørgensen Telefonnr.: 30181383 E-mail: <a href="mailto:morten.bach.joergensen@brk.dk">morten.bach.joergensen@brk.dk</a>
Projektets placering	Siegårdsvej 22, 3790 Hasle Matrikel 131b og 141a, Strandmarken, Hasle Jorder
Projektet berører følgende kommuner	Bornholms Regionskommune

Oversigtskort i målestok



Ansøgers oversigtskort. Skovrejsningsprojektet er markeret med grøn. Målestokken viser 1000 m.

Kortbilag i målestok



Ansøgers kort med angivelse af projektets placering i forhold til matrikelkort. Målestokken viser 200 m.

Forholdet til miljøvurderingsloven <sup>1</sup>	Ja	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til miljøvurderingsloven		x	<i>Hvis ja, er det obligatorisk VVM-pligtigt</i>

<sup>1</sup> LBK nr. 973 af 25/06/2020: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Er anlægget opført på bilag 2 til miljøvurderingsloven		x		x	<p><i>Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes.</i></p> <p>Projektet er omfattet af pkt. 1 'Landbrug, skovbrug og akvakultur', litra d 'Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse'</p>
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:					8 ha.
2. Er der andre ejere end bygherre?		Ja		x	Projektområdet er ejet af Bornholms Regionskommune. Morten Bach Jørgensen er lodsejerrepræsentant for Bornholms Regionskommune og derfor er ejer og bygherre den samme.
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>					Ingen bygninger i projektet.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Ingen bygninger i projektet.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:					
Råstoffer – type og mængde:					Ingen råstoffer.
Mellemprodukter – type og mængde:					Ingen mellemprodukter.
Færdigvarer – type og mængde:					Ingen færdigvarer.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					Projektet omhandler ikke et strækingsanlæg.
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					Projektet omhandler ikke et strækingsanlæg.
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde:					
I anlægsfasen:					Intet behov for råstoffer i anlægsfasen.
I driftsfasen:					Intet behov for råstoffer i driftsfasen.

9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					<p>I anlægsfasen:</p> <p>Intet behov for vand i anlægsfasen.</p> <p>I driftsfasen:</p> <p>Intet behov for vand i driftsfasen.</p>
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	Der forbruges ikke vand i hverken anlægsfasen eller driftsfasen og derfor er der intet behov for yderligere vandforsyningskapacitet.
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					<p>Farligt affald:</p> <p>Der fremkommer ikke farligt affald som følge af anlægget.</p> <p>Andet affald:</p> <p>Emballage og lignende fra levering af planter.</p> <p>Spildevand:</p> <p>Der vil ikke forekomme spildevand som følge af anlægget.</p>
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	<p>Affald fremkommet, både i typer og omfang, som følge af projektet, vurderes at kunne håndteres af de bestående affaldsordninger.</p> <p>Projektet omfatter ikke byggeri og der fremkommer ikke spildevand som følge af projektet.</p>
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	I anlægsfasen vil der kunne forekomme støj fra maskiner anvendt til klargøring af arealet og plantning af træerne og i driftsfasen vil der kunne forekomme støj fra maskiner anvendt til renholdelse af arealet. Støjen fra maskinerne, der anvendes i anlægsfasen og i driftsfasen, er sammenlignelige med støj fra almindelige landbrugsmaskiner, hvilket er almindeligt forekommende i landzone. Projektet vurderes ikke at medføre en væsentlig påvirkning i forhold til støj.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Projektet vurderes ikke at omfatte kilder til luftforurening, udover de maskiner der skal anvendes til klargøring af arealet, plantning af træerne og renholdelse af arealet, hvilket vurderes at være en mindre påvirkning og sammenlignelig med den nuværende drift af arealet.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x	Projektet vurderes ikke at medføre vibrationsgener i hverken anlægsfasen eller i driftsfasen.

16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	Projektet vurderes i anlægsfasen ikke at give anledning til støvgener, udover hvad der kan forekomme ved almindelig markdrift. I driftsfasen vurderes projektet ikke at medføre støvgener.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	Projektet vurderes ikke at give anledning til lugtgener i hverken anlægsfasen eller i driftsfasen.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	Der vil ikke være belysning i projektet.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	Gennemførelse af projektet vurderes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld.
<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Ved gennemførelse af projektet vil arealanvendelsen ændre sig fra landbrugsjord til skov. Der er tale om etablering af skov af mindre skala. Bornholms Regionskommune vurderer, at overgangen fra landbrug til skovbrug i projektområdet ikke medføre en væsentlig påvirkning på arealanvendelsen.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Projektområdet er ikke lokalplanlagt og projektet har ikke et omfang, der medfører lokalplanligt.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	Skovrejsningsprojektet ligger indenfor udpegningen skovrejsning ønsket, hvor der i planlægningen skal tages hensyn til skovrejsningsinteressen og hvor skovrejsning ønskes gennemført.  Projektområdet er ikke beliggende inden for Grønt Danmarkskort i kommuneplanen, bort set fra projektområdets sydvestlige kant, som i en smal bræmme overlapper med en udpegning af potentiel økologisk forbindelse. Projektområdet grænser op til et eksisterende naturområde i Grønt Danmarkskort i form af skov beliggende sydvest for projektområdet. Projektet vurderes ikke at være i strid med retningslinjerne for Grønt Danmarkskort, tværtimod vil skovrejsning kunne forstærke området som økologisk forbindelse.

					Projektet ligger ikke indenfor andre udpegninger i kommuneplanen og vurderes derfor ikke at stride imod kommuneplanen.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	Projektet vurderes ikke at ville få betydning på anvendelsen af naboarealer.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	Råstoffer: Projektområdet grænser op til et råstofinteresseområde udpeget i Råstofplan 2016. Da der ikke er overlap mellem områderne, vurderes skovrejsningen ikke at påvirke eller hindre en fremtidig anvendelse af råstoffer.
				x	Grundvand: Projektområdet ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Skovrejsning anbefales generelt i arbejdet med grundvands- og drikkevandsbeskyttelse, idet det friholder områder for brug af pesticider og nitratholdig gødning. Effekten er således positiv i forhold til formålet i såvel Vandrammedirektiv og Vandforsyningslov. Projektet vurderes derfor ikke at udgøre en hindring for den fremtidige anvendelse af områdets grundvand.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	Der er ikke registreret sårbare vådområder i projektområdet.
26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:		x			Hensigten med kystnærhedszonen er at sikre, at kysterne friholdes for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af nærhed til kysten. Dette projekt indeholder ikke ny bebyggelse eller nye anlæg, som er i modstrid med kystnærhedszonen.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	Projektet omfatter, at der rejses ny skov på ca. 8 ha på et areal, som grænser op til et større eksisterende skovareal. Etablering af mere skov i området vil udvide det eksisterende skovareal og vurderes at udgøre en positiv påvirkning af emnet skov.

28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	Projektområdet er ikke beliggende i naturpark, reservat eller lignende, og Bornholms Regionskommune er ikke bekendt med, at der skulle være planer om at etablere sådanne i området.
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	Ikke relevant
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –					
Nationalt:				x	Der er ikke inden for projektområdet eller i umiddelbar nærhed heraf registreret arealer, som er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Det ansøgte projekt vurderes derfor ikke at medføre en påvirkning af § 3-beskyttede arealer.
Internationalt (Natura 2000):				x	Projektområdet er ikke beliggende i Natura 2000-område. Afstanden til nærmeste Natura 2000-område nr. 252 Adler Grund og Rønne Banke, som er et Natura 2000-område på havet, er ca. 2,1 km. Det vurderes, at skovrejsningen har en lokal påvirkning, og at projektet ikke vil medføre nogen påvirkning på Natura 2000-området.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:				x	Bornholms Regionskommune har gennemgået de tilgængelige databaser Arter.dk og Naturbasen. Der er ikke i nogen af disse registreret Bilag IV-arter i projektområdet eller i umiddelbar nærhed heraf. Projektområdet er på nuværende tidspunkt dyrket landbrugsjord. Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke er egnede levesteder for Bilag IV-arter på arealet. Projektets formål er at rejse skov. Det er Bornholms Regionskommunes vurdering, at skovrejsning vil være naturforbedrende og til gavn for biodiversiteten lokalt. Blandt andet kan skov bidrage med potentielle rasteområder for padder og på længere sigt potentielt yngle- og rasteområder for flagermus. Projektet vurderes derfor ikke at ødelægge eller beskadige yngle- eller rasteområder for Bilag IV-arter eller at forårsage forsætlig forstyrrelse af eller drab på individer.



<p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>				<p>x</p>	<p>Bornholms Regionskommune har gennemgået de tilgængelige databaser Arter.dk og Naturbasen. Der er ikke i nogen af disse registreret rødlistearter i projektområdet eller i umiddelbar nærhed heraf. Projektområdet er på nuværende tidspunkt dyrket landbrugsjord. Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke er egnede levesteder for rødlistearter på arealet. Det er Bornholms Regionskommunes vurdering, at skovrejsningen ikke vil ødelægge eller beskadige levesteder for rødlistearter og projektet vurderes at være naturforbedrende og til gavn for biodiversiteten lokalt.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand:</p>				<p>x</p>	<p>Projektet vedrører inddragelse af 8 ha, ubebygget areal, til skovrejsning. Projektområdet støder op mod en grøft ved skel mod sydvest. Projektområdet støder desuden op til en grøft i skel mod syd. Begge grøfter er private. Grøfterne leder til projektområdet fra nord. Efter projektets gennemførelse skal grøfterne bevare deres fysiske udformning og afvandede funktion. Etablering af træer langs kronekanten til åbne vandløb, er et naturforbedrende tiltag, som kræver en godkendelse til vandløbsrestaurering fra kommunen, jf. vandløbslovens § 37. På kommunens kortlag er der hverken registreret rørlagte vandløb eller dræn indenfor projektområdet, men der kan være vandløb, som ikke er registreret. Eventuelle rørlagte vandløb og dræn skal bevare deres afvandede funktion, også efter projektets gennemførelse. Projektområdets ejere, har pligt til at foretage vedligehold af eksisterende vandløb, jf. vandløbslovens § 35. Alle ændringer af vandløb, herunder dræn, rørlagte vandløb og åbne grøfter, kræver en tilladelse jf. vandløbsloven. Hvis træerne skal sprøjtes med bekæmpelsesmidler, skal der holdes en afstand, på mindst 5 m, til åbne vandløb og grøfter. Der kan være sprøjtemidler, som kræver større afstand. Disse retningslinjer skal naturligvis følges. Stoffer, der kan forurene vandet, må ikke tilføres</p>

<p>Grundvand:</p>				<p>x</p>	<p>vandløb, søer og havet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 27. Projektområdet leder til Bagge Å, der er 480 m øst for projektområdet. Bagge Å er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Bagge Å er også målsat, jf. Statens Vandområdeplaner 2021-2027, til god økologisk tilstand. Den samlede økologiske tilstand i Bagge Å er moderat, ifølge miljøGIS Vandområdeplaner 2021-2027. Miljømålet er dermed ikke opfyldt. Der er registreret høj økologisk tilstand for smådyr og fisk, ukendt tilstand for vandplanter og ukendt tilstand for alger. Miljøkvalitetskravet er overskredet for et eller flere nationalt specifikke miljøfarlige forurenende stoffer. Den kemiske tilstand er registreret ikke-god. Bagge Å leder til Østersøen, der er ca. 1 km fra projektområdet. Kystvandet i Østersøen, er målsat til god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Kystvandet har samlet ringe økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand. Kystvandet lever dermed ikke op til miljømålet. Årsagen til manglende målopfyldelse skyldes parametrene "klorofyl" og "rodæstede bundplanter", der har ringe tilstand. Tilstanden for bunddyr er god. Der er registreret god tilstand for nationalt specifikke stoffer. Tilstanden for kemi er ikke-god. Årsagen til manglende kemisk målopfyldelse, er overskridelse af grænseværdierne for bly og cadmium. Grundet projektets karakter og placering, vurderes projektet ikke at påvirke tilstanden i Bagge Å. Projektet vurderes herudover, hverken at medføre en tilstandsforringelse eller at påvirke de enkelte kvalitetselementer i Bagge Å og Østersøen. Projektet vil dermed ikke hindre målopfyldelse. Bornholms Regionskommune vurderer derfor, at projektet ikke vil påvirke vandmiljøet væsentligt.</p> <p>Skovrejsning anbefales generelt i arbejdet med grundvands- og drikkevandsbeskyttelse, idet det friholder områder for brug af pesticider og nitratholdig gødning. Effekten er således positiv i forhold til formålet i såvel Vandrammedirektiv og Vandforsyningslov.</p>
-------------------	--	--	--	----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Naturområder:				x	Projektet vurderes ikke at påvirke naturområder med fastsatte miljøkvalitetsnormer.
Boligområder (støj/lys og Luft):				x	Projektet ligger i landzone, men placeres bynært til Hasle. Skovrejsningen vurderes dog ikke at medføre kilder, der kan påvirke boligområder med hensyn til støj, lys eller luft.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	Skovrejsningsprojektet etableres ikke i et tæt befolket område. Projektet er dog placeret bynært til Hasle by, som vurderes at være et tæt befolket område og skovrejsningen vil derfor medføre øgede muligheder for rekreativ udfoldelse for beboere i Hasle og omegn.
33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				x	Der er ikke registreret beskyttede diger i projektområdet. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke områdets historiske landskabstræk.
Kulturelle landskabstræk:				x	Projektområdet ligger udenfor udpegede kulturmiljøområder i kommuneplanen.
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				x	Der er registreret oldtidsfund indenfor projektområdet. Bornholms Museum har frigivet arealet til skovrejsning på betingelse af, at der ikke pløjes dybt (hvilket er oplyst af bygherre), at der ikke anlægges planterender som er dybere end muldlaget, at der ikke nedgraves brede stolper eller lignende til hegn, at der ikke sker terrænregulering, og at der ikke anlægges læhegn, som kræver gravearbejde. Den ansvarlige skal også give museet besked, når plantningen påbegyndes, så de har mulighed for at foretage en kontrol, hvis det skønnes nødvendigt. Alle fund af arkæologiske lokaliteter eller genstande skal meddeles direkte til museet. Bornholms Regionskommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke de arkæologiske værdier væsentligt, da Bornholms Museum har frigivet arealet på en række betingelser, som er i overensstemmelse med bygherres beskrivelse af projektet.

Æstetiske landskabstræk:				x	Projektområdet ligger indenfor udpegningen skovrejsning ønsket og vurderes derfor ikke at påvirke de æstetiske landskabstræk.
Geologiske landskabstræk:				x	Projektområdet ligger udenfor udpegningerne af både regionale og nationale geologiske interesseområder.
34. Kan anlægget påvirke oversvømmelsesrisiko				x	Bornholms Regionskommune vurderer ikke, at skovrejsningen vil påvirke oversvømmelsesrisikoen.
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					
35. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					<p>De forventede miljøpåvirkninger (kryds i rødt felt) fremgår af ovenstående som:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arealanvendelse punkt 20 Skovrejsningsprojektet vil ændre arealanvendelse på 8 ha fra landbrugsjord til skov. Bornholms Regionskommune vurderer, at der er tale om ændret arealanvendelse på et mindre areal der ikke er sårbart overfor denne type ændret arealanvendelse.</li> <li>• Kystnærhedszonen punkt 26 Hensigten med kystnærhedszonen er at sikre, at kysterne friholdes for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af nærhed til kysten. Dette projekt indeholder ikke ny bebyggelse eller nye anlæg, som er i modstrid med kystnærhedszonen.</li> </ul> <p>Bornholms Regionskommune vurderer samlet, at projektområdet ikke er sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning.</p>
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Bornholms Regionskommune har ikke kendskab til yderligere skovrejsningsprojekter eller andre projekter i nærområdet, der samlet kan medføre en miljømæssig påvirkning.

37. Er der andre kumulative forhold?				x	Bornholms Regionskommune har ikke kendskab til andre forhold, der kan have betydning i forhold til de kumulative forhold.
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					8 ha fredskovpålagt område.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					1 ejer af 2 matrikler I mindre grad omboende.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				x	Skovrejsningsprojektet miljøpåvirkninger vurderes at påvirke lokalt i projektområdet og i de umiddelbare omkringliggende arealer, dog ikke ud over kommunens område.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	Skovrejsningsprojektet miljøpåvirkninger vurderes at påvirke lokalt i projektområdet og i de umiddelbare omkringliggende arealer og vil derfor ikke berøre nabolande.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				x	Den ønskede skovrejsning vurderes at medføre mindre påvirkninger, som ikke enkeltvis kan anses for væsentlige.
Eller samlet:				x	Den ønskede skovrejsnings enkelte påvirkninger på miljøet vurderes ikke samlet set at være væsentlige.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	Det er få faktorer, som vurderes at kunne blive påvirket, og påvirkningerne vurderes ikke væsentlige eller komplekse.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		x			Det vurderes meget sandsynligt, at arealanvendelsen vil ændres fra landbrug til skovbrug.
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:		x			Såfremt skovrejsningen gennemføres, vil arealet blive pålagt fredskovspligt, hvilket medfører, at påvirkningen på arealanvendelse er varig, da arealet skal drives som skov fremadrettet.

Hyppig:				x	Omlægningen fra landbrug til skovbrug udføres en gang. Pleje, hugst og ny tilplantning af skoven vil forventeligt forekomme fremadrettet.
Reversibel:				x	Fredskovsplikten sikrer at arealet fremadrettet forbliver et skovareal
<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:					<p>Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering i forbindelse med det ansøgte projekt.</p> <p>Afgørelsen er begrundet i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området</li> <li>• At projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller yngle- og rasteområder for Bilag IV-arter</li> <li>• At projektet ikke forringer eller forhindrer målopfyldelsen for overfladevand til opfyldelse af vandrammedirektivet</li> <li>• At der ikke vurderes at være væsentlige miljøpåvirkninger af projektet</li> <li>• At der ikke er kendskab til yderligere projekter, der sammen med skovrejsningsprojektet vil kunne medføre en væsentlig kumulativ effekt</li> </ul>

Dato: 17. marts 2025

Sagsbehandler: Simon Joakim Munk