

Bilag 1

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

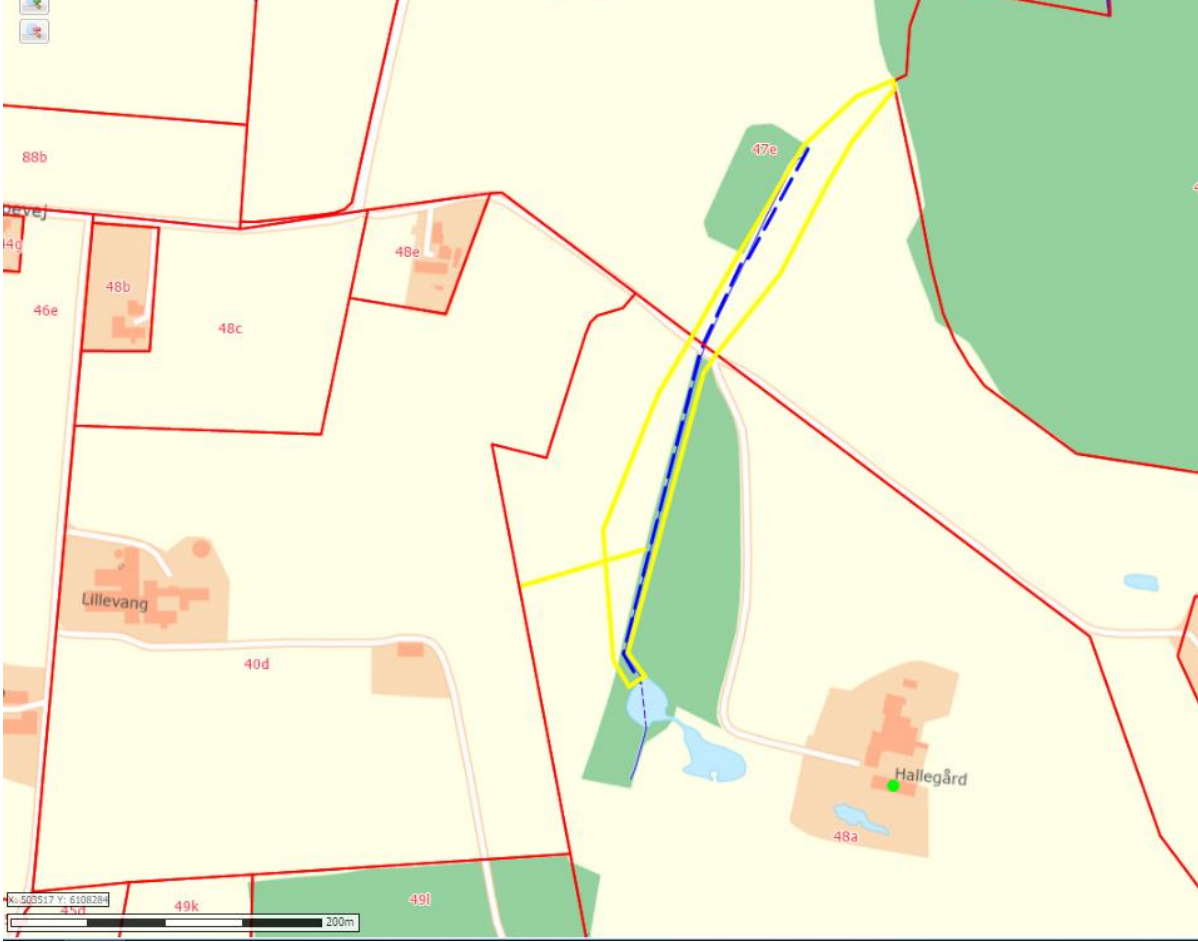
Bornholms Regionskommune
Center for Natur, Miljø og Fritid
Natur og Miljø
nmf@brk.dk
www.brk.dk
CVR: 26 69 63 48

2. september 2021

J. nr. 09.40.20P19-0009

Myndighed	
Screening for miljøvurderingspligt	Bornholms Regionskommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Formålet med projektet er at genskabe de hydrologiske forhold, der var på ejendommen, inden man begyndte at grave grøfter og dræne for at få vandet væk fra jorderne. Dette vil give mere naturværdi på de tidligere enge og bevirke større CO₂-binding.</p> <p>Projektet indeholder følgende punkter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nedlægning af en grøft på 600 m, med både åbne og rørlagte stræk (kort A, blå linje). 2. Etablering af en lille åben grøft på 80 m med målene: 0,5 m dybde, 0,1 m bund bredde og anlæg 1:2 (Kort A, stiplet blå linje fra syd mod nord) 3. Opgravning af drænrør og etablering af en mindre fure i landskabet, der kan transportere vandet fra drænrør på opstrøms mark til sænkningen (Kort A, stiplet blå linje fra vest mod øst) 4. Lukning af eksisterende stenbænk ved vejunderføring (Kort A, nyt underløb)

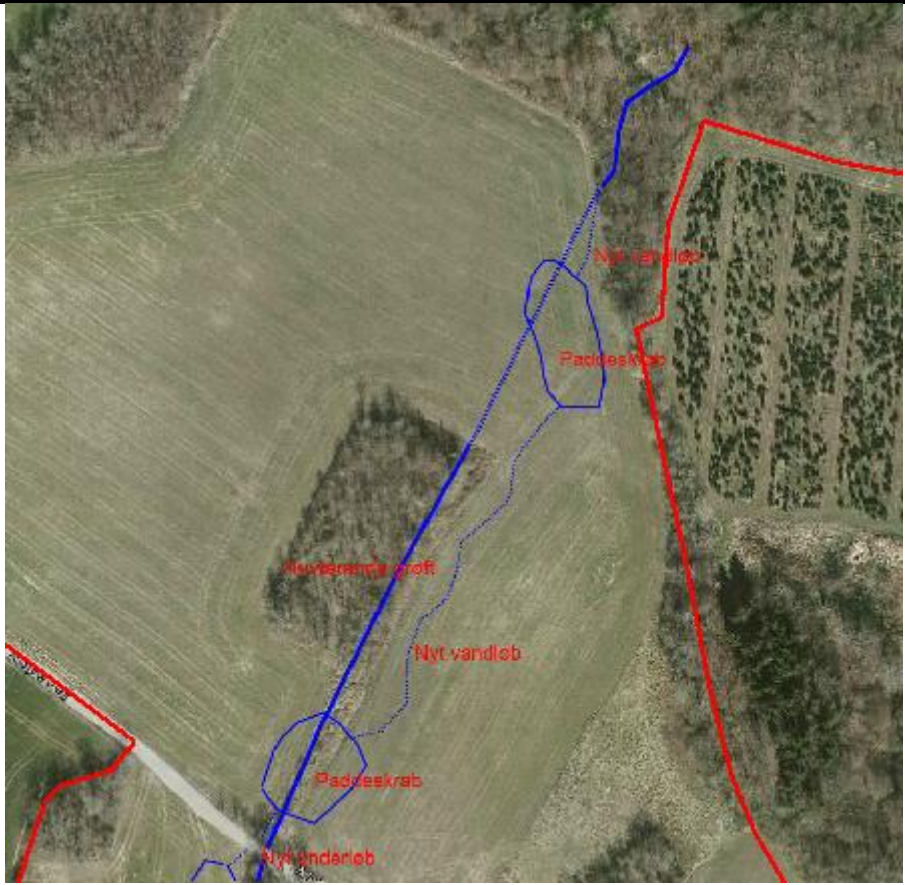
	<p>5. Etablering af en ny, armeret rørunderføring (Ø 40 cm) i kote 87, vest eller øst for stenkisten (Kort A, nyt underløb)</p> <p>6. Etablering af en fure i terrænet nord for det nordligste paddeskrab, der forbinder vandet med det naturlige vandløb i skoven (Kort B, nyt vandløb)</p> <p>Grøften som nedlægges afvander arealer nord for Dalslundevej og har et opland på ca. 23 ha. Projektområdet vil blive mere vandmættet som følge af projektet. Projektet er tilrettelagt således, at opstrøms liggende areal ikke vil blive påvirket af projektet. Det dræn, som leder til nuværende åbne grøft fra vest vil blive sløjfet, og vandet vil fremadrettet strømme overfladisk ned ad bakken til den naturlige sænkning i landskabet. Der vil ikke være afstrømningsmæssige konsekvenser ved dette.</p> <p>De opgravede drænrør vil indgå som en "post" på en klima-økosti, med forklaring om, hvor meget skade disse kan gøre på natur og klima.</p> <p>Bygherre oplyser endvidere, at for så vidt de opgravede rør / drænrør ikke kan recirkuleres via anvendelse i projektet foreslås disse recirkuleret ved anvendelse i et kommunalt landskabs / vejprojekt, optimalt til indarbejdelse i sådanne projekter og ellers i nedknust form. Om end der er tale om meget lille skala, ville håndteringen kunne tjene som eksempelprojekt og være oplagt til formidling af en fælles privat / kommunal indsats til recirkulering i klimaets tjeneste.</p> <p>Kan de opgravede rør / drænrør ikke genanvendes, vil de blive afleveret behørigt og forskriftsmæssigt på en af Bofa's offentlige containerpladser – antageligt på containerpladsen i Nexø eller evt. Østermarie.</p>
Navn og adresse på bygherre	<p>Hallegård Ejendom ApS. CVR 39391767 Aspevej 3, 3751 Østermarie Telefon: 5647 0247 Mail: Hallegard@Hallegard.dk</p>
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	<p>Hallegård Ejendom ApS. CVR 39391767 Aspevej 3, 3751 Østermarie Telefon: 5647 0247 Mail: Hallegard@Hallegard.dk</p>
Projektets placering	<p>Aspevej 3, 3751 Østermarie Matr.nr. 47e og 48a, Østermarie</p>

Projektet berører følgende kommuner	Bornholms Regionskommune
Oversigtskort i målestok	 <p>Projektområde markeret med gul streg</p>

Kortbilag



Vestlig eng (Kort A i projektbeskrivelse)

	 <p>Nordligt område (Kort B i projektbeskrivelse)</p>			
Forholdet til miljøvurderingsloven¹	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nej

¹ LBK nr. 973 af 25/06/2020: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Er anlægget opført på bilag 1 til LBK nr. 973 af 25. juni 2020				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til LBK nr. 973 af 25. juni 2020		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes. Projektet er omfattet af pkt. 10 'Infrastrukturprojekter', litra f 'Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af Bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb'
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Ca. 1 ha
2. Er der andre ejere end bygherre?				X	Bygherre er ejer af arealet
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3					Ingen bygninger i projektet
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Ingen bygninger i projektet
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					0 0 0
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					Ikke relevant
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					Ikke relevant

8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:					Projektet bliver ikke tilført råstoffer udefra. Jord fra padeskrab anvendes til at fylde grøft op med.
I anlægsfasen:					0
I driftsfasen:					0
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					
I anlægsfasen:					0
I driftsfasen:					0
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					
Farligt affald:					0
Andet affald:					Opgravede drænrør, som søges genanvendt men bortskaffes hvis genanvendelse ikke er mulig.
Spildevand:					0
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:					
Affald				X	Bygherre angiver forskellige løsninger for genanvendelse eller bortskaffelse af de opgravede drænrør. Det er ikke på forhånd kendt, hvilken type drænrør, der ligger i jorden.

Spildevand				X	<p>Er der tale om uglaserede rør, kan de genanvendes ved nedknusning efter anmeldelse i henhold til bekendtgørelse om anvendelse af restprodukter, jord og sorteret bygge- og anlægsaffald².</p> <p>Er der tale om glaserede rør skal de afleveres til godkendt modtager.</p> <p>Projektet genererer ikke spildevand i sig selv. Der er relativt få ejendomme i oplandet, der kan forårsage uhygiejniske forhold eller andre former for spildevandsgener. De nærtliggende ejendomme har enten nedsivningsanlæg med rensklasse SOP eller formodes ikke at have udledning i eller tæt nok på vandløbsstrækningen til at skabe en påvirkning.</p>
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	Der vil ikke være belysning i projektet, hverken under anlæg eller i drift
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Ikke relevant

² BKG nr. 1672 af 15/12/2016: Bekendtgørelse om anvendelse af restprodukter, jord og sorteret bygge- og anlægsaffald

Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Jorden i projektområdet vil få en større vandmætning og det følger deraf, at den landbrugsmæssige drift vil blive mere ekstensiv. Projektområdet omtales som eng.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Projektområdet er ikke lokalplanlagt
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	<p>Projektet strider ikke mod kommuneplanen.</p> <p>Projektområdet ligger indenfor udpegningen skovrejsning ønsket og delvis indenfor potentiel økologisk spredningskorridor i Kommuneplan 2020.</p> <p>Projektet vurderes ikke at påvirke muligheden for at rejse skov indenfor kommuneplanens udpegede skovrejsningsområde væsentligt.</p> <p>Projektet vurderes at være i overensstemmelse med kommuneplanens udpegningskorridor som potentiel økologisk spredningskorridor.</p>
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Anlægget vil ikke medføre begrænsninger på omkringliggende arealer. Der er ingen afledningsmæssige konsekvenser forbundet med projektet, da nedstrøms rørunderføring bevares og drænvandet fra opstrøms marker kan aflede vand frit ned gennem sænkningen.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Der er ikke udpeget råstofinteresseområder eller råstofvindingsområder i Råstofplan 2016 indenfor projektområdet.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Projektet vurderes ikke at påvirke sårbare vådområder

26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:				X	Projektområdet ligger udenfor kystnærhedszonen
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	Den grøft, der ønskes sløffet løber på nogle strækninger langs skov. Bygherre har bekræftet, at der ikke vil blive ryddet skov i forbindelse med projektet. Arbejdet vurderes ikke at påvirke skoven væsentligt. Berørt myndighed for fredskov har ikke indgivet høringssvar.
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	Bornholms Regionskommune er ikke bekendt med, at der skulle være planer for naturparker, reservater eller lignende i projektområdet.
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	Ikke relevant
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –					
Nationalt:				X	Sydligst i projektområdet er en sø beskyttet efter § 3 i naturbeskyttelsesloven ³ . Den nuværende grøft har udløb fra søen. I forbindelse med, at grøften nedlægges, og der i stedet etableres en ny åben grøft, kan der forekomme ændringer af søen. Som sagen er oplyst, vil bundkoten på det nye afløb blive det samme som på det gamle, hvilket vil sige at vandstanden i dammen ikke ændres. Søen vurderes hermed ikke at blive påvirket væsentligt af projektet.
Internationalt (Natura 2000):				X	Det nærmeste Natura 2000 område ligger ca. 1 km syd for projektområdet, og der vurderes på grund af afstanden ikke at være nogen påvirkning på området.

³ LBK nr. 240 af 13/3/2019: Lovbekendtgørelse om naturbeskyttelse

<p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:</p>				<p>X</p>	<p>Bornholms Regionskommune er ud fra egne oplysninger samt Miljøportalens og Naturbasens oplysninger ikke bekendt med, at der er registreret Bilag IV-arter i projektområdet. Der er ifølge kommunens oplysninger tidligere registreret Bilag IV-arterne løvfrø og stor vandsalamander i andre små søer i området. Projektet vurderes som beskrevet ikke at påvirke søen væsentligt og vurderes hermed heller ikke at påvirke søen som potentielt levested for Bilag IV-arter som padder væsentligt. Andre Bilag IV-arter, som kan forekomme i området, er flagermus og markfirben. Da projektet ikke indebærer rydning af skov, vurderes projektet ikke at påvirke potentielle levesteder for flagermus. Genskabelse af mere våde enge og etablering af paddeskrab vil kunne gavne flagermus, som vil kunne søge føde over arealerne. Markfirben kan have levested i/ved stendiger, og padder kan benytte stendiger som rasteområde. Projektet kommer til at berøre et beskyttet stendige i den nordlige ende af projektområdet, hvor stendiget skal gennembrydes på en strækning af ca. 2 m, for at overfladevandet fra engen kan afstrømme til vandløbet. Da der er tale om en mindre del af den samlede digestrækning, er det Bornholms Regionskommunes vurdering, at gennembruddet ikke vil påvirke diget som potentielt levested for Bilag IV-arter væsentligt.</p>
<p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>				<p>X</p>	<p>Bornholms Regionskommune er ud fra egne oplysninger samt Miljøportalens og Naturbasens oplysninger ikke bekendt med, at der er registreret rødlistede arter i projektområdet. Genskabelse af mere våde enge og etablering af paddeskrab vurderes generelt at kunne give</p>

					bedre muligheder for en varieret flora og fauna, herunder også rødlistearter, end arealet tilbyder i dag.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
Overfladevand:				X	<p>En omlægning af den åbne grøft til et mindre og terrænnært trace, hvor vandet også vil løbe ud på engen og lejre sig i paddeskrab, vil bevirke, at vandets opholdstid forlænges lokalt. I den forbindelse vil der foregå øget nedsivning og fordampning. Overskydende vand vil sive langsomt til nedstrøms åbne skovvandløb. Den reducerede afstrømning fra projektområdet vil bevirke, at der tilledes mindre vand til vandløbet end hidtil. Dette vil påvirke vandføringen i nedstrøms vandløb. En tilstrækkelig vandføring spiller en væsentlig rolle for vandlevende organismer.</p> <p>Påvirkningen vurderes dog at være af begrænset størrelsesorden, da vandløbet allerede er influeret af fluktuationer i vandføring som følge af det lille opland.</p> <p>Projektet vurderes ikke at påvirke Vase Å, der er målsat jf. Statens Vandområdeplaner 2015-2021, da en nedgang i vandføring vurderes at være lokal og den primært vil foregå i de perioder, hvor der i forvejen er begrænset vandføring i mange af de bornholmske vandløb.</p> <p>Projektområdet ligger indenfor et af Miljøstyrelsens udpegede indsatsområder med rensklasse SO. De nærtliggende ejendomme har enten nedsivningsanlæg med rensklasse SOP eller formodes ikke at have</p>

Grundvand:				X	udledning i eller tæt nok på vandløbsstrækningen til at kunne skabe en påvirkning. Projektet i sig selv vurderes at modvirke eventuelle konflikter med uønskede spildevandsmængder og -koncentrationer.
Naturområder:				X	Projektområdet ligger udenfor områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), nærområde for vandindvinding, indvindingsområde udenfor OSD samt følsomme grundvandsområder. Der er ingen private eller erhvervsmæssige vandindvindingsanlæg i området.
Boligområder (støj/lys og Luft):				X	Der vurderes ikke at være naturområder med fastsatte miljøkvalitetsnormer i eller uden for projektområdet, som kan blive påvirket af projektet.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Projektområdet ligger i et område med spredt bebyggelse og vurderes ikke at medføre støj-, lys- eller luftgener.
33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				X	Projektområdet ligger i et område med spredt bebyggelse
Kulturelle landskabstræk:				X	Der er ikke fortidsminder eller fortidsmindebeskyttelseslinjer indenfor projektområdet.
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				X	Projektområdet ligger udenfor udpegninger af kulturmiljø i Kommuneplan 2020.
				X	Der er ikke kendskab til oldtidsfund indenfor projektområdet. Bornholms Museum oplyser, at de ikke umiddelbart har arkæologiske interesser indenfor området,

Æstetiske landskabstræk:				X	men at de skal kontaktes, hvis der fremkommer spor efter forhistorisk aktivitet i forbindelse med arbejdet.
Geologiske landskabstræk:				X	Projektet vurderes at påvirke landskabet i mindre grad i de nære områder. Påvirkningen vurderes at være lille, men positiv.
34. Kan anlægget påvirke oversvømmelsesrisiko				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
35. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	Der er ikke forventede væsentlige miljøpåvirkninger (kryds i rødt felt) i de ovenstående punkter. Bornholms Regionskommune vil dog gerne gøre opmærksom på punkt 12: Bortskaffelse af affald. Bygherre har angivet en række forskellige løsninger til videre håndtering af de opgravede drænrør. Bygherre har således en plan for at sikre enten lovlig genanvendelse eller lovlig bortskaffelse. Det vurderes, at den forventede miljøpåvirkning ved korrekt håndtering vil blive minimal. Samtidig vurderes det, at området ikke er sårbart overfor håndteringen af drænrørene.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Bornholms Regionskommune har kendskab til et enkelt andet vandløbsreguleringsprojekt i nærområdet. Det vurderes, at de to vandløbsreguleringsprojekter ikke vil skabe kumulative effekter i og med, at det andet

					<p>vandløbsreguleringsprojekt ikke vil forsinke vand eller påvirke vandføringen nedstrøms.</p> <p>Bornholms Regionskommune har ikke kendskab til andre vandprojekter i området, som vil bevirke en tilbageholdelse af vand.</p>
37. Er der andre kumulative forhold?				X	<p>Vandløbsreguleringsprojektet kan medvirke til at forbedre den økologiske forbindelse i området ved at øge vandmætningen og ekstensivere driften.</p> <p>Den kumulative effekt vurderes at være positiv, men ikke væsentlig.</p>
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					1 ha
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					<p>1 ejer af 1 matrikel</p> <p>I mindre grad omboende, særligt i forhold til landskabelig påvirkning.</p>
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	Vandløbsreguleringsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	Vandløbsreguleringsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				X	Den ønskede vandløbsregulering vurderes ikke i sig selv at medføre væsentlige miljøpåvirkninger
Eller samlet:				X	Den ønskede vandløbsregulering vurderes ikke sammen med andre vandprojekter i området at skabe væsentlige miljøpåvirkninger.

43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Der er ganske få miljøfaktorer, der vurderes at kunne blive påvirket, og påvirkningerne vurderes fortrinsvis positive, men ikke væsentlige.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	Det er meget sandsynligt, at jorden i projektområdet vil blive mere vandmættet, og der vil genereres affald i form af opgravede drænrør, såfremt alle tilladelser til projektet opnås. Påvirkningernes omfang og kompleksitet vurderes ikke at have en karakter, som udløser krav om miljøvurdering.
45. Er påvirkningen af miljøet –					
Varig:		X			Vandløbsreguleringsprojektet gennemføres på baggrund af en række tilladelser, dispensationer og screeninger. Det vil kræve nye tilladelser, dispensationer og screeninger at ændre projektet.
Hyppig:				X	Anlægsarbejdet udføres én gang.
Reversibel:				X	Det vil kræve en ny række tilladelser, dispensationer og screeninger at føre projektområdet tilbage til nuværende tilstand.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering (VVM) i forbindelse med den ansøgte aktivitet. Afgørelsen er begrundet i: <ul style="list-style-type: none"> • At projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området. • At der ikke vurderes at være væsentlige miljøpåvirkninger af projektet.

					<ul style="list-style-type: none">• At projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller potentielle yngle- eller rasteområder for Bilag IV-arter.• At der ikke er kendskab til yderligere projekter, der vil kunne medføre en kumulativ effekt.
--	--	--	--	--	---

Dato: 2. september 2021

Sagsbehandler: Mette Nordvig Sonne