

Rønne d.18 August 2016

Til Kommunalbestyrelsen

Spørgsmål/bemærkninger til Budget/besparelsesforslag 2017.

Besparelsesforslag: Reduktion af personaletimer indenfor Psykiatri og Handicap,

Samt lukning af flere af Social psykiatriens aktivitets og samværdstilbud.

Indførelse af disse forslag vil påvirke brugerne af disse tilbud. Der vil være stor risiko for social isolation, og det vil medvirke til en forværring af borgerens psykiske lidelse.

Personalet vil opleve et endnu mere presset arbejdsmiljø, med manglende tid til at støtte borgerne socialt, samt manglende tid til dokumentation, så vigtig information omkring borgeren kan gå tabt. Der er stor risiko for at borgeren pga af ringere støtte socialt, og manglende stimuli, kan opleve uro med udadreagerende adfærd til følge.

Der vil opstå øget pres på Midtpunktet, hvis andre af Social Psykiatriens tilbud lukkes, og nogle borgere bliver ekskluderet da de ikke magter at oparbejde nære relationer et nyt sted.

Besparelsesforslag: Reduktion af eksternt vikarbureau if med tilslutning til SKI aftalen.

På hvilket grundlag forventes en besparelse, ved indførelse af nyt vikarbureau?

Det medfører utryghed på arbejdspladserne, at det er uvist hvordan vikardækningen kommer til at fungere fremover. Medarbejderne er blevet stillet i udsigt at der ikke kan holdes ferie, og at der vil blive pålagt ekstra vagter til det faste personale, såfremt vikardækningen ikke kommer til at fungere. Det er uhørt med sådanne udsagn over for sit personale, og går i den grad ud over medarbejdernes trivsel og psykiske arbejdsmiljø på arbejdspladserne.

Det bliver nævnt i beskrivelsen af forslaget, at forbruget af vikarer i sidste halvdel af 2015, og i starten af 2016 har været væsentlig højere end de foregående år.

Måske en god ide at undersøge hvorfor sygefraværet har været stigende.

Plejepersonalet er meget pressede på tid og ressourcer derude på arbejdspladserne.

Besparelsesforslag: reduktion i forberedelsestiden i hjemmeplejen fra 10 min til 5 min.

Indførelse af dette forslag vil medføre et øget pres på personalet, som ikke har tid nok afsat til deres opgaver i forvejen. Tiden må da tages fra borgerens ydelse i hjemmet. Det er nødvendigt for personalet med tid til forberedelse på dagens opgaver, for at kunne gøre de vigtige observationer hos borgeren, og yde en god service. Flere medarbejdere af hjemmeplejen oplever at måtte arbejde ekstratid, uden at skrive det på, for at få planerne til at hænge sammen.

Besparelsesforslag: øget brug af plejeplaner(reduktion af dokumentationstid på 2 min. Pr. dag)

Hvordan kommer man frem til så stort et beløb på besparelse, ved indførelse af dette forslag?

Mange af de besparelser der er fremlagt som forslag, skærer ned på de varme hænder, og tiden til de nære opmærksomme relationer personale/borgere imellem. Dette går ud over de borger nære ydelser, og den service medarbejderne skal levere. Det skaber i den grad dårligt arbejdsmiljø, med risiko for sygefravær som følge deraf.

I FOA bestræber vi os på at være medvirkende til at skabe gode, sunde og trygge arbejdsvilkår for vores medlemmer. Så derfor er vi nødt til at påpege når der er spareforslag der vedrører arbejdsvilkår, samt arbejdsmiljø på arbejdspladserne.

Der er mange der afskediges pga sygefravær, og i den forbindelse flyttes udgifter fra en kasse, blot til en udgift i en anden kasse. Hvilket ikke løser det samlede budget i BRK.

Den arbejdsbelastning der opleves indenfor flere områder, er medvirkende til at fagligt dygtige medarbejdere bukker under for presset. De bliver langtidssygemeldte, og flygter måske senere ind i et andet erhverv.

Der er i forvejen mangel på faglige medarbejdere, og der kan ikke bare uddannes flere. Arbejdspladserne skal osse kunne rumme eleverne.

Det er bestemt ikke i orden at offentlige arbejdspladser medvirker i så stort et omfang, til at være en økonomisk belastning på sygedagpenge kontoret. Og desuden medvirker til at fagligt dygtige medarbejdere, risikerer ikke at vende tilbage på arbejdsmarkedet pga kronisk sygdom.

At et sparekatalog sendes ud i offentligheden skaber utryghed på arbejdspladserne, og måske endda unødigt, da jo ikke alle forslag bliver aktuelt i sidste ende. Hvad er formålet med at det sendes ud offentligt, kunne man vente og først sende en melding ud når det er besluttet hvilke forslag der skal behandles?